

# **JOURNÉE DES ASSOCIATIONS 2025**

**« Quelles solutions pour renforcer la dynamique des associations environnementales : financement, démocratie participative, ancrage territorial »**

**27 novembre 2025 – MARSEILLE**

**Patrick Gianfaldoni**  
Maître de Conférences en économie politique  
Laboratoire .JPEG  
Avignon Université



Les entités et entreprises de l'économie sociale et solidaire (ESS) – associations, coopératives, mutuelles et fondations – ont depuis longtemps contribué :

- au **maillage** et à la **structuration** des territoires,
- aux **formes innovantes de coopération territorialisée**.

En mobilisant la société civile, les associations ont **révélé, activé, valorisé** :

- des **ressources territoriales singulières et spécifiques**,
- contribuant ainsi à des trajectoires collectives de **développement social local** et de **développement économique**.

Réalisé par une équipe pluridisciplinaire (économistes, sociologues, philosophes), cet ouvrage vise à proposer une analyse pluridisciplinaire appliquée à trois champs d'activité : les associations socioculturelles et socio-éducatives, les tiers-lieux et les dispositifs et associations d'inclusion et d'employabilité (Territoires zéro chômeurs de longue durée...).

Ce protocole d'analyse des dynamiques socio-économiques associatives part du postulat polanyien que tout ce qui est économique n'est pas qu'économique, ce qui nous conduit à relativiser la pertinence des modélisations du *social business model* (SBM) en appréhendant par étapes successives les dimensions sociopolitique, associative et économique.

Plusieurs résultats nuancent le constat d'une managérialisation et « marchandisation » des associations. Les ressources associatives sont inscrites dans des logiques instituées de redistribution et des dynamiques de réciprocité. La compréhension des modèles socioécono-

miques implique de les étudier à la lumière de leur triple encastrement socio-politique, historique, territorial et dans l'activité des organisations.

L'imaginaire marchand invisibilise la forme multiple des dynamiques économiques. L'injonction à la mesure l'utilité sociale et aujourd'hui de l'impact social à laquelle font face une grande partie des associations est liée à de nouvelles modalités partenariales entre les pouvoirs publics et les associations. L'imposition par les pouvoirs publics de ce glissement sémantique de « l'utilité sociale » à « l'impact » pose des défis démocratiques cruciaux pour les associations et l'appréciation de leur valeur sociale.

# REVISITER LES MODÈLES SOCIO-ÉCONOMIQUES ASSOCIATIFS

HISTORICITÉ, RÉCIPROCITÉ,  
TERRITORIALITÉ, ACTIVITÉ



Collectif RIUESS-MSE  
Collectif Réseau Inter-Universitaire de l'Économie sociale et solidaire Modèle Socio-Économique

Mariagrazia Cairo Crocco  
MCF Philosophie, Aix-Marseille Université  
(Centre Gilles Gaston Granger)

Melaine Cervera  
MCF Sociologie, Université de Lorraine  
(Laboratoire Territoires Travail Âges Santé – TETRAS)

Cyrille Ferraton  
Professeur Économie, Université Montpellier 3 (Laboratoire ART-Dev)

Anne Fretel  
MCF Économie, Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis  
Laboratoire d'Économie Dionysien (LED), associée IRES,

Laurent Gardin  
MCF Sociologie, Université Polytechnique Hauts de France (UPHF) Laboratoire de Recherche  
Sociétés et Humanités (LARSH)

Patrick Gianfaldoni  
MCF Économie, Université d'Avignon (Laboratoire JPEG - UPR 3788)

Florence Jany-Catrice  
Professeure Économie, Université de Rouen Normandie  
(Titulaire chaire EQAM, LASTA et Clercé)

Vincent Lhuillier  
MCF Économie, Université de Lorraine  
(Laboratoire Territoires Travail Âges Santé – TETRAS)

Pierre Robert  
MCF Économie, Université de Lille (Clercé)

Delphine Vallade  
MCF Économie, Université Montpellier 3 (Laboratoire ART-Dev)

## Les ressources territoriales

**Les formes organisation instituées de l'ESS contribuent à révéler, activer et valoriser des ressources :**

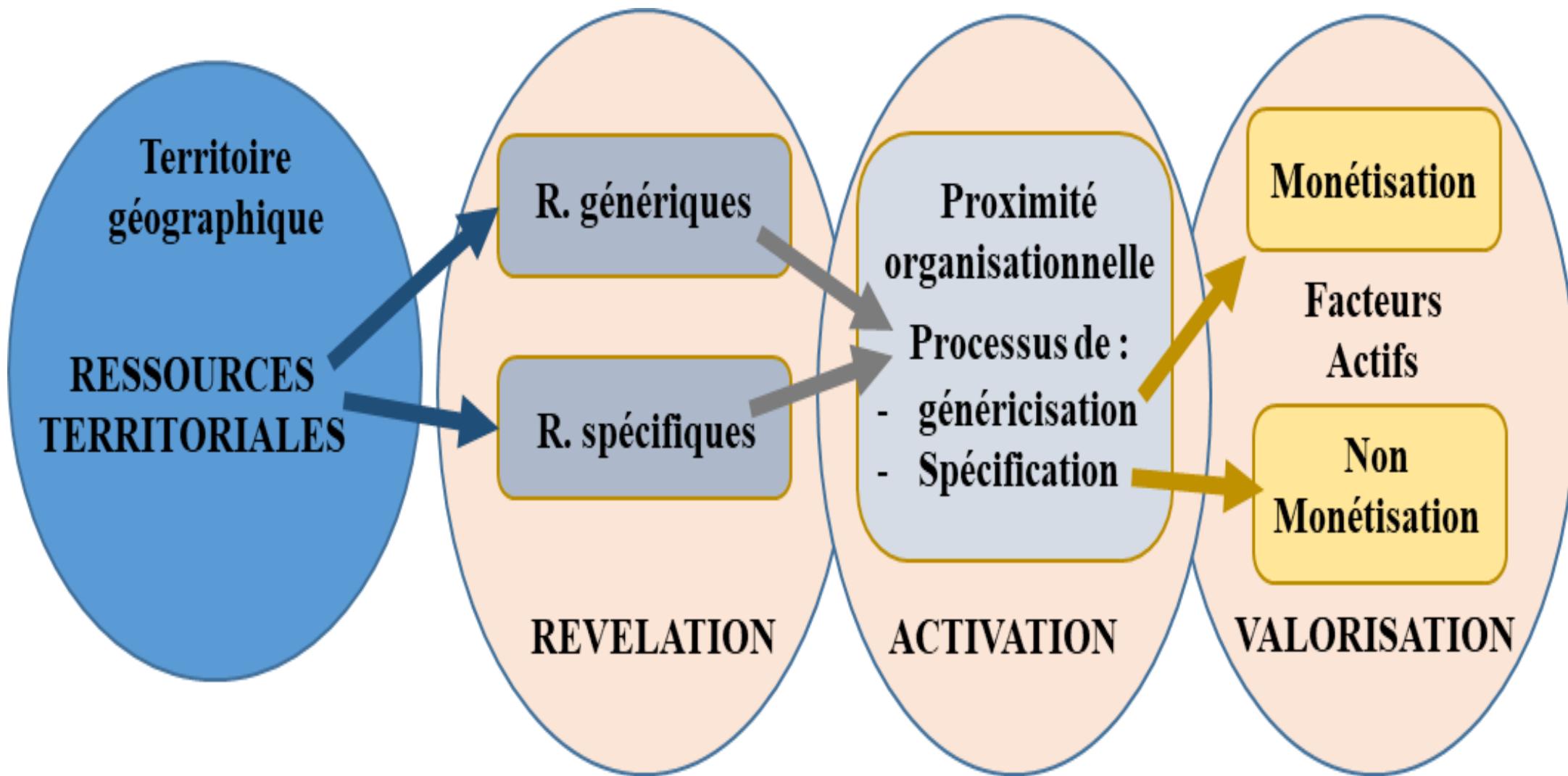
- Des ressources institutionnelles provenant de l'action publique
- Des ressources provenant d'organismes philanthropiques
- Des ressources organisationnelles résultant de dynamiques partenariales
- Des ressources patrimoniales et en matières
- Des ressources humaines engagées dans les activités

Les **ressources territoriales** constituent une **réserve**, un **potentiel latent ou virtuel** de matières existantes et de pratiques humaines

Les ressources dont sont dotées les associations se révèlent à la lumière des perceptions et intentions collectives qu'en ont les acteurs associatifs

Les ressources peuvent ressortir comme **génériques**, facilement exploitables et transférables sur un plan technique de par leur tangibilité et simplicité, indépendamment de leur espace de dotation

Les ressources peuvent s'avérer **spécifiques**, leur qualité et identité étant rattachées à un territoire géographique. Elles ne peuvent exister indépendamment des conditions associatives dans lesquelles elles ont été engendrées



# Comment aborder l'ancrage territorial ?

## Fédérations nationales et délégations territoriales administratives

Réseaux institués de réflexion et d'influence  
(La Fonda, la CPCA, Le Rameau, ... , Le Mouves,  
Le Mouv et Impact France)

## Réseaux institués locaux

## Les écosystèmes locaux citoyens ou productifs entrepreneuriaux

- Partenariats conventionnés sectoriels
- Maillage territorial
- Pôles territoriaux de coopération économique (PTCE)
- Tiers-lieux

Délibération collective ?  
Mutualisation de ressources?  
Coordination et coopération?

## Les formes structurelles Entrepreneuriales

- L'entreprise sociale à statut associatif de petite taille, entreprise sociale parapublique
- L'entreprise sociale de petite-moyenne taille à statut diversifié (associatif, société coopérative ou commerciale), entreprise « social business »
- Les groupes intra ou inter territorialisés
- Les groupes économiques de taille nationale et transnationale : le groupe associatif de très grande taille nationale, érigé en conglomérat dans l'action sociale et suivant une diversification majeure

# **Un cadre alternatif d'analyse des MSE associatifs ?**

**L'inscription historique de tout MSE associatif**

**Le modèle économique solidaire**

**Les déterminants de leur encastrement sociopolitique :**

- Politiques sectorielles et droit commun**
- Co-construction des politiques locales, expérimentations, innovations sociales**

**Les déterminants de leur encastrement socio-territorial :**

- Proximités géographique et organisationnelle**
- Proximités cognitive, axiologique, sociale**

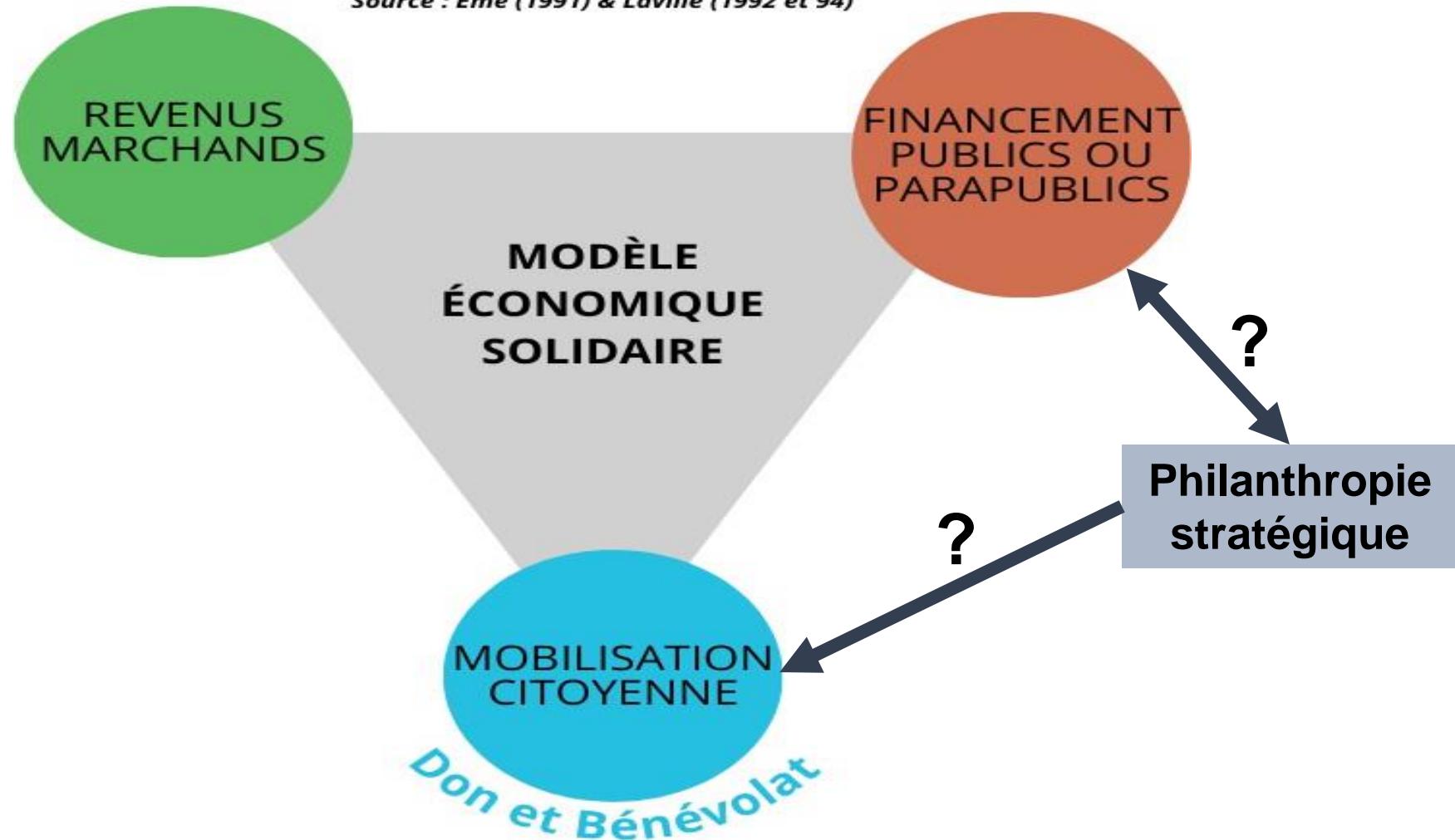
**La centralité de la réciprocité :**

- Le principe du Don/contre-don**
- La création et valorisation de ressources non monétisées**

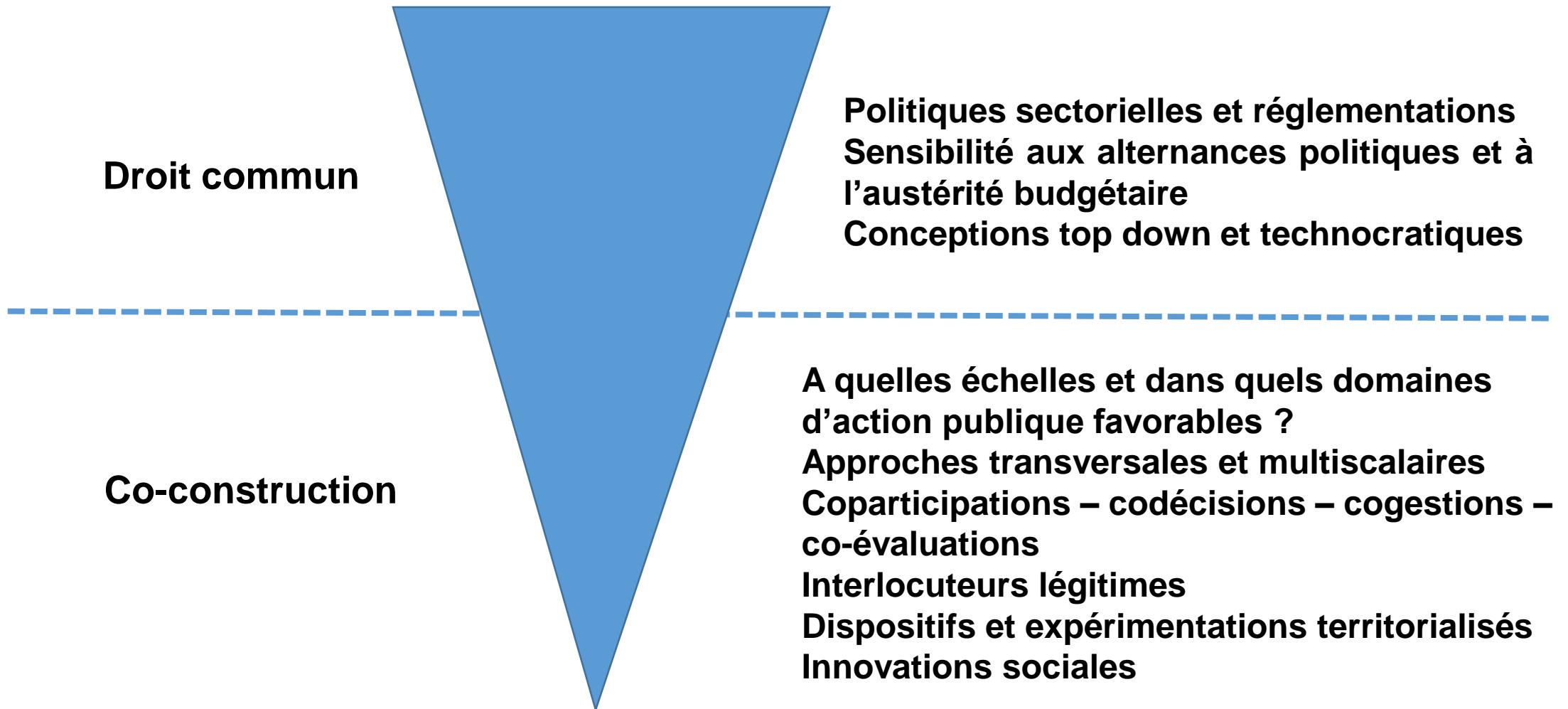
**L'activité de travail salarié et bénévole au cœur des MSE associatifs**

# Le modèle économique ?

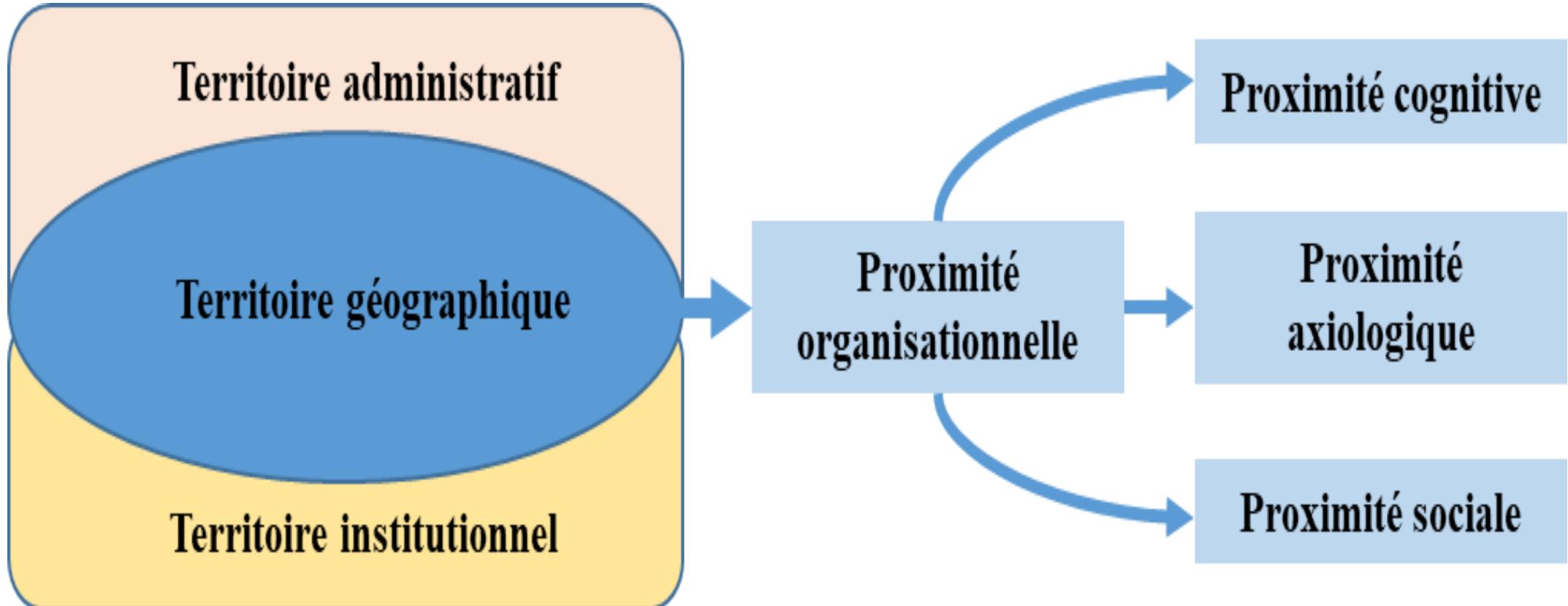
Source : Eme (1991) & Laville (1992 et 94)



# L'encastrement sociopolitique ?

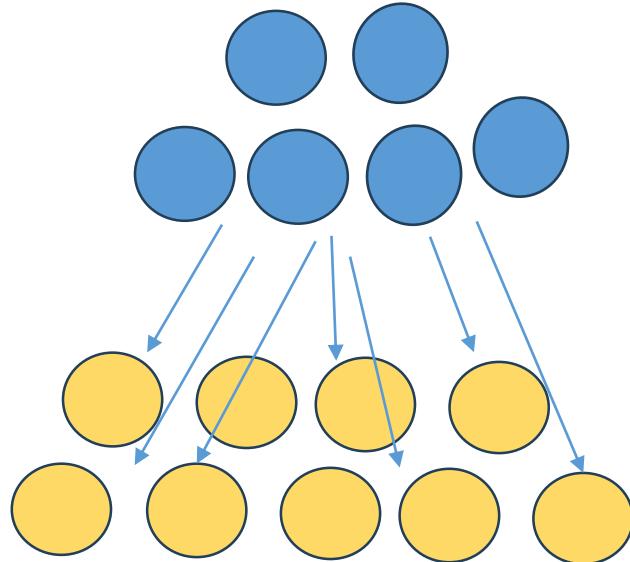


## L'encastrement socio-territorial ?

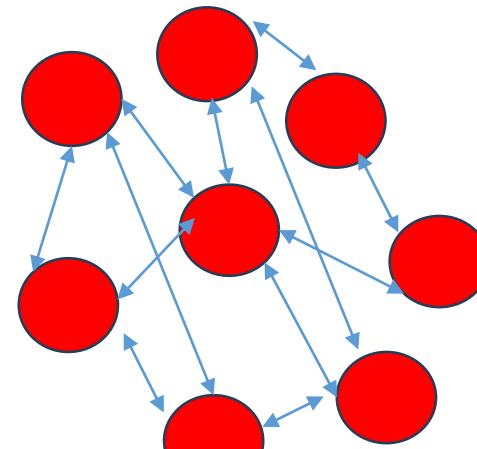


# La réciprocité ?

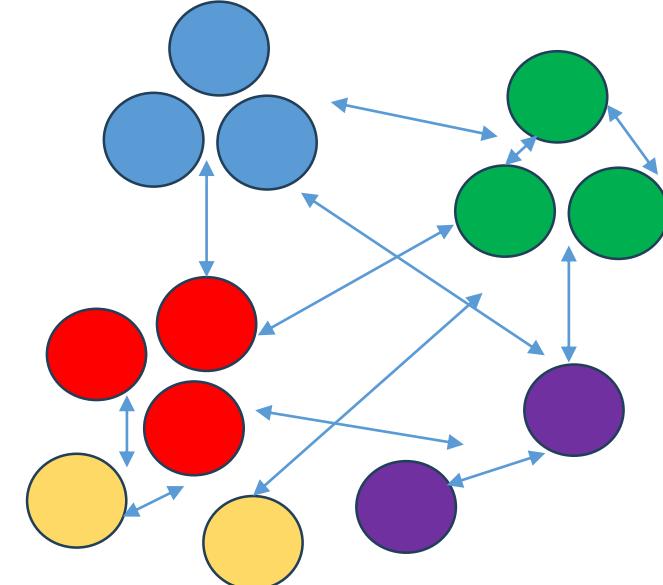
Réciprocité inégalitaire



Réciprocité égalitaire entre pairs



Réciprocité égalitaire multilatérale



→ Relation inégalitaire

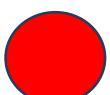
↔ Relation égalitaire



Bénévoles



Usagers



Usagers - associés



Travailleurs



Autres : collectivités, financeurs...