

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale



Article R. 122-3 du code de l'environnement

N° 14734*03

Ministère chargé de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

| NH C | adre réservé à l'autorité env | ironnementale | |
|---|---|--|--|
| Date de réception : | Dossier complet le: | | N° d'enregistrement: F093/7 P0343 |
| 03. M. 2017 | 03.11. WIT | - Roll | 10931+10343 |
| | 1. Intitulé du pro | jet | |
| Piste FIS ISOLA 2000 | | | |
| | | | |
| 2 Identification du | (ou des) maître(s) d'ouvrag | e ou du (ou des) | pétitionnaire(s) |
| 2.1 Personne physique | (oo dos) mame(s) a correg | | |
| Nom | Prénom | | |
| 2.2 Personne morale | | | |
| Dénomination ou raison sociale | Syndicat Mixte des Stations | du Mercantour | |
| Nom, prénom et qualité de la personne | M. Christian ESTROSI | | |
| habilitée à représenter la personne morale | | | |
| RCS / SIRET 2 5 0 6 0 2 0 | 5 9 0 0 0 4 1 | Forme juridique | Etablissement public syndicat mixte |
| | 1. E 11 (11 | | |
| Joigne | z à votre demande l'ann | exe obligatoire | n°1 |
| 3. Catégorie(s) applicable(s) du tableo | u des seuils et critères anne | vá à l'adicle P. 1 | 22-2 du code de l'environnement et |
| | dimensionnement correspon | | 22-2 do code de l'environnement el |
| N° de catégorie et sous-catégorie | | | s seuils et critères de la catégorie |
| 43. b) | | | utres nomenciatures (ICPE, IOTA, etc.) ant la création d'une portions de piste |
| 43. D) | de 200m, ainsi que l'élargisse | | |
| | l'amélioration des courbes. | | |
| 47.15 | A | | |
| 47. b) | d'environ 5000 m², présente | | mé une surface de boisement |
| | o citti ott 3000 tit , prescrite | Juli le lucul eluce e | ic to place. |
| | 4.6 | laa du meetat | - IO. MENUATE CONSTRUCTION OF THE SECOND |
| | 4. Caractéristiques généra | Annual Colonia | |
| Doivent être annexées au présent formu | | ia rubrique 8. i ai | u tormulaire |
| 4.1 Nature du projet, y compris les éven | rueis iravaux de demolition | | |
| Le projet du Syndicat Mixte des Stations d | u Mercantour est de réaliser u | ne piste de comp | étition, homologuée FIS (Fédération |
| Internationale de Ski), sur le domaine skial | | | |
| La projet de piete EIS consiste en un réam- | inagoment de l'actuelle piete | Planchan Island | du sálánskina du ssannskam |
| Le projet de piste FIS consiste en un réame La future piste reprendra en partie le tracé | | | |
| télécabine du Mercantour, pour ensuite p | | | |
| majoritairement le tracé sur la partie basse | 2. | | |
| | | | |
| Le projet nécessitera le défrichement de c | ertaines zones pour modifier l | les tracés de piste: | s déjà existantes ou créer un |
| raccordement entre deux pistes. Ces surfa | | | |
| de défrichement. | | | |
| | | | |

La loi nº 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux données nominatives portées dans ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour ces données auprès du service destinataire.

4.2 Objectifs du projet

Ce projet s'inscrit dans la politique de développement de la station d'Isola 2000 et son objectif d'amélioration de son offre. Ainsi elle souhaite créer piste homologué FIS pour la compétition internationale.

Après l'analyse et un état des lieux de l'existant, une analyse fonctionnelle de la piste Blanchon a été réalisée pour la rendre homologable selon le cahier des charges FIS. Le projet prévoit également la sécurisation en neige de culture sur la totalité de cette piste et une raquette d'arrivée sans incidence sur les pistes existantes.

L'aménagement de tirage de lignes chronométrage est également prévu.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

La mise en place de la nouvelle piste, nécessitera le réaménagement de certaines sections de pistes existence, notamment par des opérations de remodelage, ainsi que l'abattage d'arbres et le défrichement de zones présentes actuellement aux abords de pistes ou entre celles-ci.

Le tracé de la nouvelle piste nécessitera également le franchissement de deux pistes déjà existantes, et donc, la construction d'une passerelle bois/métal de 20 m de long, et d'un tunnel de 40m de long, sous les emprises de pistes existantes.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Cette piste sera exploitée de façon classique. La piste sera damée, jalonnée et sécurisée durant la période d'ouverture de la station (début décembre - fin avril).

La piste ne sera pas exploitée par Syndicat Mixte des Stations du Mercantour durant la saison estivale.

| 4.4 A quelle(s) procédure(s) administr La décision de l'autorité environneme | entale devra être jointe au(x) dossie | r(s) d'autorisation(s). |
|---|--|---|
| Le projet entraînant le défrichement de | certaines zones il devra faire l'objet d | l'une demande d'autorisation de défrichement. |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | MALIES RANGES OF THE STREET | |
| | | on - préciser les unités de mesure utilisées |
| | eurs caractéristiques | Valeur(s) |
| Longueur totale de la piste Longueur de piste a créer | | 1520 m 200 m |
| Longueur de piste a créer Largeur de piste a créer | | 200 m |
| Largear de prote à creer | | 20111 |
| Altitude de départ, d'arrivée et dénivelé | de la piste totale | 2341 m, 1925 m, 416 m |
| Surface à défricher | | estimé à environ 5000 m² |
| 4.6 Localisation du projet | | |
| Adresse et commune(s) d'implantation | Coordonnées géographiques ¹ | Long ° ' " _ Lat ° ' " _ |
| | Pour les catégories 5° a), 6° a), b |) |
| Références cadastrales de la parcelle: | et c), 7°a), b) 9°a),b),c),d), 10°,11°a) b),12°,13°, 22°, 32°, 34° | |
| 000 G 1224 | 38°; 43° a), b) de l'annexe à | |
| Contenance cadastrale de la parcelle: | l'article R. 122-2 du code de | |
| 2 271 896 mètre carré | l'environnement : | |
| | Point de départ : | Long. 07 ° 08 ' 57 "00E Lat. 44 ° 10 ' 33 " 90N |
| Adresse de la parcelle : | Point d'arrivée : | Long. 07 ° 09 ' 04 " 70E Lat. 44 ° 11 ' 16" 10N |
| UBAC DE CHASTILLON | Communes traversées : | 1011g. 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| 06420 ISOLA | ISOLA 06420 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 3 | olgnez à votre demande les ant | nexes n° 2 d o |
| 4.7 S'agit-il d'une modification/extens | ion d'une installation ou d'un ouvra | ge existant? Oui X Non |
| 4.7.1 Si oui, cette installation ou environnementale? | cet ouvrage a-t-il fait l'objet d | d'une évaluation Oui Non X |
| | | |
| | | |
| 470 Staut déathra annuaire | al loc | |
| 4.7.2 Si oui, décrivez sommairement différentes composantes de votre | | |
| indiquez à quelle date il a été aut | | |
| | | |
| | | |
| | A STATE OF S | |

Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

| Le projet se situe-t-il : | Oul | Non | Lequel/Laquelle ? |
|---|-----|-----|---|
| Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ? | | X | Le projet n'est pas inclue dans une ZNIEFF, mais nous pouvons référencer à proximité : - ZNIEFF 1-06100146 - Mercantour, de la vallée des merveilles à la haute Tinée, au plus prés à 200 m du projet de piste. - ZNIEFF 2 - Bassin de la haute tinée, au plus prés à 500 m du projet de piste. |
| En zone de montagne ? | X | | |
| Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ? | | X | |
| Sur le territoire d'une commune littorale ? | | X | |
| Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional? | | X | Le projet n'est pas situé au sein d'un parc national, en revanche, il se trouve, au plus prés, à 200 m de la limite nord du parc national du Mercantour (FR3300006). |
| Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ? | X | | Par la déclinaison de la Directive en droit français, la Métropole de Nice Côte d'Azur est l'autorité compétente pour la réalisation des cartes de bruit sur son territoire, et de son plan de prévention du bruit dans l'environnement. L'ambiance sonore est considérée comme très calme sur la zone du projet. |
| Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ? | | × | Aucun monument historique protégé au titre du code du patrimoine (livre VI) n'est recensé sur l'aire d'étude ou dans son champ de visibilité. L'aire d'étude n'est concernée par aucune Aire de mise en Valeur de l'Architecture et du Patrimoine. L'aire d'étude n'est concernée par aucun espace, paysage et milieu « remarquable » ou « caractéristique » du patrimoine naturel et culturel montagnard des Alpes-Maritimes tels qu'ils ont été désignés dans la DTA. |
| Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ? | | X | Le tracé projeté pour la nouvelle piste FIS n'intercepte pas de zones humides caractérisées. En revanche nous pouvons relever la présence d'une zone humide, située à l'Ouest du tracé de la nouvelle piste. Un premier projet de piste envisageait la traversée de cette zone humide. Ce projet a été abandonné pour envisager un second tracé, présenté ici, n'impactant pas la zone humide. |

| Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? Si oui, est-il prescrit ou approuvé ? | × | | La commune d'Isola est dotée d'un Plan de prévention des risques naturels prévisibles (P.P.R.) approuvé le 12 janvier 2006. Le bas de la zone d'étude est concerné par un aléa de glissement de terrain ainsi qu'un aléa des phénomènes avalancheux, écoulement dense et/ou aérosol. Ces aléas sont traités par le Plan d'Intervention pour le Déclenchement des Avalanches de la station. |
|---|-----|-----|--|
| Dans un site ou sur des sols pollués ? | | X | |
| Dans une zone de répartition des eaux ? | | X | |
| Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ? | | X | |
| Dans un site inscrit ? | | X | |
| Le projet se situe-t-li, dans ou à proximité : | Oui | Non | Lequel et à quelle distance ? |
| D'un site Natura 2000 ? | | X | Le projet ne se situe pas dans une zone Natura 2000, en revanche il est situé à 200 m au plus prés des zones Natura 2000 : - Site Natura 2000 Directive habitats - FR9301559 - Le Mercantour - Site Natura 2000 Directive oiseaux - FR9310035 - Le Mercantour |
| D'un site classé ? | | X | |

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il <u>susceptible</u> d'avoir les incidences notables suivantes ?

| Inciden | ces potentielles | Oul | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|---------------|--|-----|-----|--|
| | Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ? | | X | |
| | Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ? | | X | |
| Ressources | Est-il excédentaire en matériaux ? | | X | Le projet ne nécessitera pas d'important terrassement ou mouvement de terres. Ceux-ci se cantonneront à un simple remodelage des sections de pistes existantes afin de faciliter les travaux de finitions. Seul la création du tunnel pour le franchissement de la piste C. Chapland engendrera des mouvements de terre. Ceux-ci resteront néanmoins modérés et seront équilibrés sur place, notamment pour le surfaçage et le remodelage de la piste |
| | Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous- sol ? | | X | |
| | Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ? | | × | Le projet implique des défrichements de certaines zones. Selon les conclusions d'une première expertise flore/habitat, les enjeux majeurs en termes de flore et d'habitats naturels sont liés à la zone humide. Néanmoins, le tracé évitant se secteur, il n'impactera pas cet habitat et les espèces végétales associées. Les autres habitats représentent un enjeu moindre. La présence d'espèces animales protégées, notamment de l'avifaune (tetras lyre) est potentielle, bien que non observé à l'heure actuelle |
| Milleu nature | Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site 1 | | × | |

| | Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ? | | X | |
|-----------|--|---|---|--|
| | Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ? | X | | Le projet nécessite la création de piste, et le changement d'utilisation du sol sur environ 1,2 ha d'espace naturel, dont 5000 m² environ devront être déboisés. |
| | Est-il concerné par des risques technologiques ? | | X | |
| Risques | Est-il concerné par des risques naturels ? | × | | La commune d'Isola est dotée d'un Plan de prévention des risques naturels prévisibles (P.P.R.) approuvé le 12 janvier 2006. L'arrivée de la piste est concerné par un aléa de glissement de terrain ainsi qu'un aléa des phénomènes avalancheux, écoulement dense et/ou aérosol. |
| | Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concemé par des risques sanitaires ? | | X | |
| | Engendre-t-il des déplacements/des trafics | X | | Le projet nécessitera le déplacement d'engins de chantier durant la phase chantier, ainsi que le passage des dameuses lors de la phase d'exploitation. |
| Nuisances | Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ? | × | | Le projet nécessitera, uniquement lors de la phase travaux, le déplacement d'engins de chantier, ainsi que le passage des dameuses lors de la phase d'exploitation. Les nuisances seront donc ponctuelles, faibles et diurnes |

| | Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concemé par des nuisances olfactives ? | X | |
|-----------|---|---|---|
| | Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ? | X | Seulement lors de la phase chantier. Les vibrations générées seront ponctuelles et de faible intensité. |
| | Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concemé par des émissions lumineuses ? | X | |
| | Engendre-t-il des rejets dans l'air ? | X | |
| Emissions | Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ? | X | |
| EHISSIONS | Engendre-t-il des effluents ? | X | |
| | Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ? | × | |

| | | | | L'aire d'étude n'est concernée par aucun espace, paysage et milieu « |
|----------------------------|---|----------|---------|---|
| | Est-il susceptible de | | | remarquable » ou « caractéristique » du patrimoine naturel et culturel |
| | porter atteinte au | | | montagnard des Alpes-Maritimes tels qu'ils ont été désignés dans la DTA. |
| | patrimoine | | | |
| | architectural, | | X | |
| | culturel, | | | |
| | archéologique et | | 1 | |
| Patrimoine / | paysager? | | | |
| Cadre de vie | | - | | |
| / Population | Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, | | | La parcelle concerné n'a pas d'utilisation agricole, sylvicole. Elle est située en plein cœur du domaine skiable. |
| | sylviculture, urbanisme, aménagements), | | × | |
| | notamment l'usage du sol ? | | | |
| .2 Les incide approuvés | ences du projet ident s ? | ifiées c | ıu 6.1 | sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou |
| Oui | Non X Si oui, décri | vez les | quelle | |
| n'u a nas d'ai | stra projets de création | do nic | o cur l | e domaine skiable d'Isola 2000. |
| ii y a pas u at | atre projets de creation | ue pis | e sur i | e domaine sklable d isola 2000. |
| | | | | |
| | | | | erne le tracé du snow park d'Isola 2000 avec uniquement du remodelage et du |
| ivellement de | e pistes existantes. Ces | travaux | c n'aug | mentent pas la surface skiable, ni la surface de piste enneigée par de la neige |
| e culture. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 6.3 Les incide | ences du projet identii | iées a | 6.1 s د | ont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ? |
| | | | | |
| | ences du projet identil Non X Si oui, déc | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 6.3 Les incide | | | | |

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments):

La principale mesure destiné à éviter les effets négatifs du projet concerne le choix du tracé sur la partie haute de la piste. Une première version consistait à traverser la zone humide présente. Hors une expertise flore/habitats réalisé en 2017 à montrer l'importance écologique de cette zone. Il a donc été fait le choix de modifier le tracé afin d'éviter tout impact sur cette zone.

Afin de toujours réduire les impacts de la création d'une nouvelle piste, le projet reprend à 70% de son tracé, des pistes existantes, ceci afin de limiter au maximum le besoin d'impacter le milieu naturel, et réduire au strict minimum le besoin de défrichement.

Les travaux de défrichement seront réalisés hors période de nidification et de reproduction des espèces avifaunes.

Pour finir, le modelage de la piste sera optimisé afin de limiter au maximum et optimiser les opérations de damage pendant la période d'exploitation.

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le SMSM s'est assuré d'éviter tout impact sur les zones naturelles à enjeux par la réalisation d'une expertise flore/habitats. Ainsi la principale mesure d'évitement consistant à la modification du tracé initialement envisagé sur la partie haute.

De plus nous sommes dans un espace déjà anthropisé, ayant fait l'objet de terrassement, de remodelage de terrain. Le projet permet une amélioration de l'activité de ski sans augmenter de façon importante la surface de piste.

Une évaluation environnementale ne semble pas justifiée compte tenue des faible enjeux du site.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

| 0. | 1 Annexes obligatoires | -12/4 |
|----|--|-------------|
| | Objet | |
| 1 | Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ; | X |
| 2 | Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ; | |
| 3 | Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ; | |
| 4 | Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38°; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé; | \boxtimes |
| 5 | Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), b), 9°a), b), c), d), 10°,11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38°; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au mínimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau; | |
| 6 | Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets. | |

| | Objet |
|-----------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| a V | 9. Engagement et signature |
| rtifie so | 9. Engagement et signature l'hanneur l'exactitude des renseignements ci-dessus |

