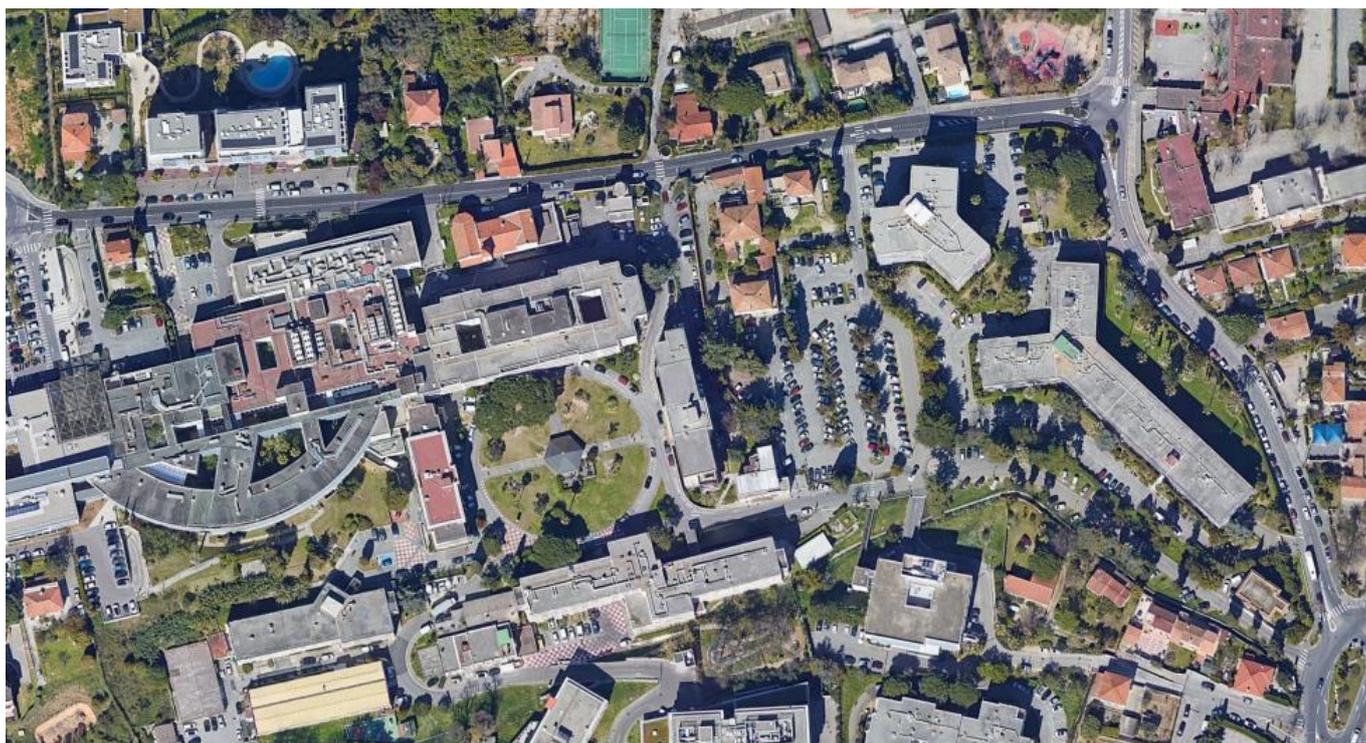
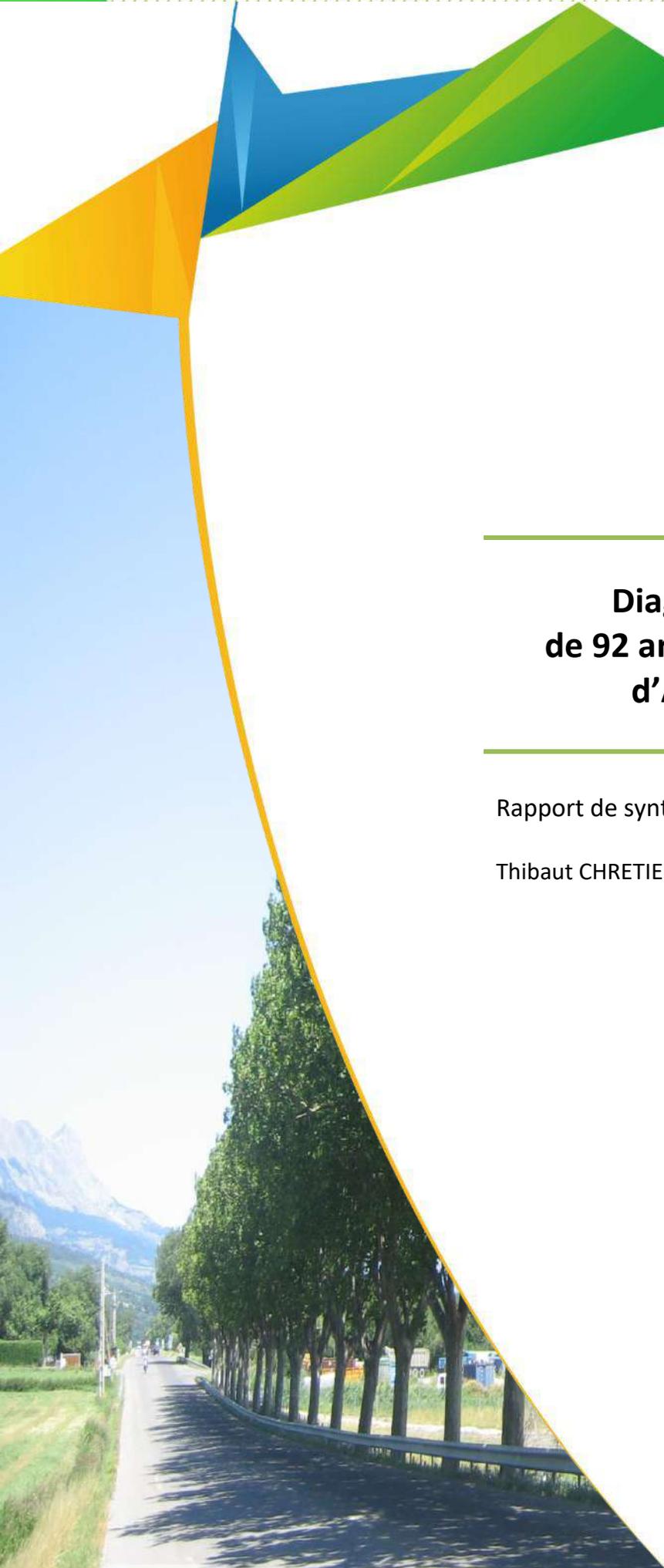


## **Construction du pôle Psychiatrie Adulte Commune d'Antibes (06600)**

### **Annexe 10. Diagnostic phytosanitaire**





---

## Diagnostic phytosanitaire de 92 arbres du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins

---

Rapport de synthèse des observations du 18/07/2022

Thibaut CHRETIEN – Agence MTDA

**Agence MTDA**

Les Terrasses de Ribas  
47, avenue des Ribas  
13 770 VENELLES

+334 42 20 12 57  
mtda@mtda.fr  
www.mtda.fr



# Sommaire

<b>Sommaire.....</b>	<b>1</b>
<b>1 Présentation de l'étude .....</b>	<b>3</b>
1.1 Objet de l'étude.....	3
1.2 Méthodologie utilisée.....	3
1.3 Validité de l'étude .....	3
<b>2 Localisation et présentation des arbres .....</b>	<b>4</b>
<b>3 Présentation des résultats .....</b>	<b>5</b>
<b>3.1 Zone A.....</b>	<b>5</b>
3.1.1 Localisation de l'arbre .....	5
3.1.2 Tableau des résultats .....	6
3.1.3 Conclusion .....	6
<b>3.2 Zone B.....</b>	<b>7</b>
3.2.1 Localisation des arbres.....	7
3.2.2 Tableau des résultats .....	8
3.2.3 Conclusion .....	8
<b>3.3 Zone C.....</b>	<b>9</b>
3.3.1 Localisation des arbres.....	9
3.3.2 Tableau des résultats .....	10
3.3.3 Conclusion .....	10
<b>3.4 Zone D.....</b>	<b>11</b>
3.4.1 Localisation des arbres.....	11
3.4.2 Tableau des résultats .....	12
3.4.3 Conclusion .....	12
<b>3.5 Zone E.....</b>	<b>13</b>
3.5.1 Localisation des arbres.....	13
3.5.2 Tableaux des résultats.....	14
3.5.3 Conclusion .....	14
<b>3.6 Zone F.....</b>	<b>15</b>
3.6.1 Localisation des arbres.....	15
3.6.2 Tableau des résultats .....	16
3.6.3 Conclusion .....	16
<b>3.7 Zone G.....</b>	<b>17</b>
3.7.1 Localisation des arbres.....	17
3.7.2 Tableau des résultats .....	18
3.7.3 Conclusion .....	18
<b>3.8 Zone H.....</b>	<b>19</b>
3.8.1 Localisation des arbres.....	19
3.8.2 Tableau des résultats .....	20
3.8.3 Conclusion .....	20
<b>3.9 Zone I.....</b>	<b>21</b>
3.9.1 Localisation des arbres.....	21
3.9.2 Tableau des résultats .....	22
3.9.3 Conclusion .....	22
<b>3.10 Zone J.....</b>	<b>23</b>

3.10.1	Localisation des arbres.....	23
3.10.2	Tableau des résultats .....	24
3.10.3	Conclusion .....	24
<b>3.11</b>	<b>Zone K.....</b>	<b>25</b>
3.11.1	Localisation des arbres.....	25
3.11.2	Tableau des résultats .....	26
3.11.3	Conclusion .....	26
<b>3.12</b>	<b>Zone M.....</b>	<b>27</b>
3.12.1	Localisation des arbres.....	27
3.12.2	Tableaux des résultats.....	28
3.12.3	Conclusion .....	28
<b>3.13</b>	<b>Zone N .....</b>	<b>29</b>
3.13.1	Localisation des arbres.....	29
3.13.2	Tableau des résultats .....	30
3.13.3	Conclusion .....	30
<b>3.14</b>	<b>Zone O .....</b>	<b>31</b>
3.14.1	Localisation des arbres.....	31
3.14.2	Tableau des résultats .....	32
3.14.3	Conclusion .....	32
<b>3.15</b>	<b>Zone P.....</b>	<b>33</b>
3.15.1	Localisation des arbres.....	33
3.15.2	Tableau des résultats .....	34
3.15.3	Conclusion .....	34
<b>3.16</b>	<b>Zone Q .....</b>	<b>35</b>
3.16.1	Localisation des arbres.....	35
3.16.2	Tableau des résultats .....	36
3.16.3	Conclusion .....	36
<b>3.17</b>	<b>Zone S.....</b>	<b>37</b>
3.17.1	Localisation des arbres.....	37
3.17.2	Tableau des résultats .....	38
3.17.3	Conclusion .....	38
<b>4</b>	<b>Conclusion .....</b>	<b>39</b>
	<b>Annexes .....</b>	<b>40</b>

# 1 Présentation de l'étude

## 1.1 Objet de l'étude

Cette étude technique a été mise en œuvre sur 92 arbres situés au Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins, 107 Av. de Nice, 06600 Antibes.

. Elle a pour objet de :

- Évaluer l'état physiologique et mécanique apparent des arbres
- Émettre des préconisations de gestion et de travaux afin de garantir la pérennité des arbres et la sécurité des usagers du site.

Les relevés de terrain ont été réalisés le 18 juillet 2022 par Thibaut CHRÉTIEN.

## 1.2 Méthodologie utilisée

Des investigations détaillées ont été conduites sur chaque sujet observé.

- ▶ Un diagnostic de l'état physiologique et sanitaire : Il consiste à évaluer l'état physiologique de l'arbre (vigueur, vitalité) et à mettre en évidence ses éventuels agresseurs. La méthode ARCHI de Christophe DRENOU est utilisée pour réaliser ce diagnostic.
- ▶ Un diagnostic de l'état mécanique : Il vise à apprécier la probabilité d'échec de l'arbre ou d'une de ses parties, dans un site considéré. Les symptômes de l'arbre sont identifiés et localisés lors d'une analyse visuelle, sonore (dans les zones accessibles) et tactile des différentes parties de l'arbre. La méthode V.T.A. (*Visual Tree Assesment*) développée par Claus MATTHECK combiné à la méthode clinique de scorage sont utilisées pour réaliser ce diagnostic.
- ▶ Une Synthèse et préconisations de travaux : À partir des données collectées lors des diagnostics de terrain effectués, des préconisations de travaux et de soins sont formulées. La décision choisie relève d'une analyse objective des différents critères techniques.

## 1.3 Validité de l'étude

La présente étude a pour but de donner un état physiologique et mécanique des arbres à un moment donné. Elle est réalisée par du personnel formé et qualifié.

Lors des observations, il est à noter que :

- La présence de végétation (feuillage, lierre, plantes grimpantes) peut masquer des symptômes permettant de détecter certaines faiblesses mécaniques.
- Les aléas climatiques exceptionnels qui pourraient survenir sur le site ne sont pas pris en compte dans l'estimation de la probabilité d'échec des arbres.

Les investigations ont été mises en œuvre et les conclusions ont été établies en fonction de l'état des connaissances à la date de l'étude et sont donc limitées par les acquis techniques et scientifiques disponibles.

Les arbres poussent et sont en constante évolution, cette étude doit donc être mise à jour périodiquement. Cette étude a une durée de validité d'un an en dehors de toute action d'origine anthropique (travaux et élagages), biotique (champignons, insecte, bactéries ...) ou abiotique (aléas climatiques) survenue sur les individus diagnostiqués ou sur leur environnement. Il est toutefois conseillé d'organiser un état des lieux des sujets chaque année par du personnel qualifié et de prévoir un contrôle après chaque événement climatique exceptionnel.



## 3 Présentation des résultats

### 3.1 Zone A

#### 3.1.1 Localisation de l'arbre

La zone A se situe au sud du site, elle est composée d'un cyprès.



Figure 2 Visualisation de la zone A

### 3.1.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone A est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
A	1	Cyprès commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.1.3 Conclusion

Cet arbre est sain et sans risque : nous suggérons de ne pas l'abattre.

Toutefois, dans le cadre du projet d'agrandissement de l'hôpital, l'arbre pourrait être abattu, compte tenu de sa valeur paysagère, écologique et d'agrément non remarquable, à condition de le remplacer par de nouvelles plantations.

## 3.2 Zone B

### 3.2.1 Localisation des arbres

La zone B se situe au nord de la zone A, elle est composée de quatre arbres qui ombragent le parking.

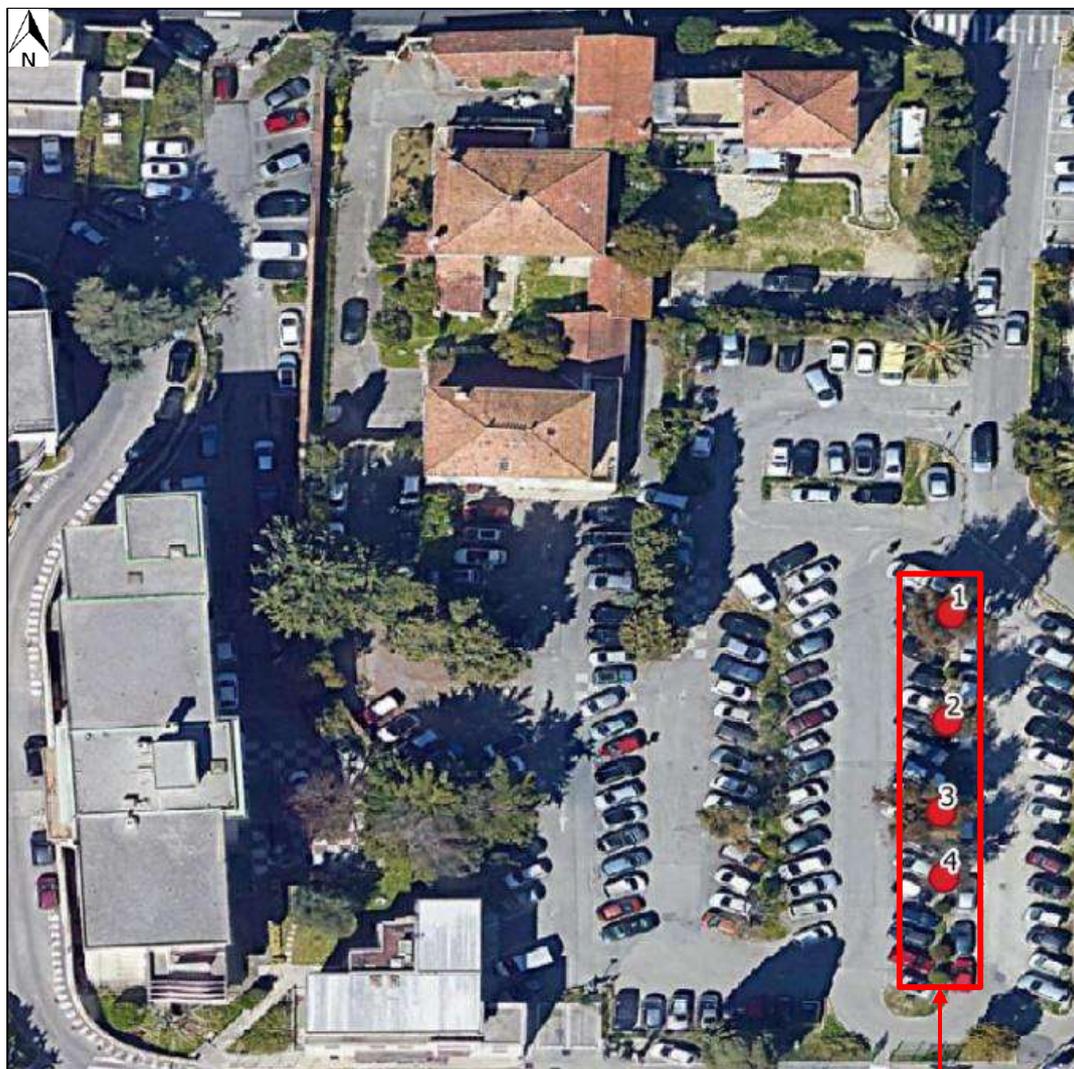


Figure 3 Visualisation de la zone B

### 3.2.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone B est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
B	1	Eucalyptus	Sain	Très faible	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	
B	2	Eucalyptus	Sain	Très faible	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	
B	3	Eucalyptus	Sain	Faible	Assez grave	Tolérable (+)	Important	Ordinaire	Important	
B	4	Eucalyptus	Sain	Faible	Assez grave	Tolérable (+)	Important	Ordinaire	Important	

### 3.2.3 Conclusion

Ces arbres sont sains et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces arbres présentent une valeur paysagère importante car ils protègent du soleil les véhicules du parking. Ils ont dans le passé subi des tailles drastiques. Toutefois, le projet d'agrandissement a pour but de détruire le parking, les arbres n'auront plus de valeur paysagère et d'agrément importante. Ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

### 3.3 Zone C

#### 3.3.1 Localisation des arbres

La zone C se situe à l'ouest de la zone B, elle est composée de quatre arbres qui ombragent le parking.



Figure 4 Visualisation de la zone C

### 3.3.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone C est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
C	1	Robinier faux acacia	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	
C	2	Robinier faux acacia	Résilient	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	
C	3	Eucalyptus	Stressé	Faible	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	
C	4	Marronnier commun	Sain	Faible	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	

### 3.3.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces arbres présentent une valeur paysagère importante car ils protègent du soleil les véhicules du parking. Ils ont dans le passé subi des tailles drastiques. Toutefois, le projet d'agrandissement a pour but de détruire le parking, les arbres n'auront plus de valeur paysagère et d'agrément importante. Ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.4 Zone D

### 3.4.1 Localisation des arbres

La zone D se situe au nord-ouest de la zone C, elle est composée d'un alignement de dix cyprès communs qui ombragent le parking.



Figure 5 Visualisation de la zone D

### 3.4.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone D est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité de déchet	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
D	1	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	D
D	2	Cyprès commun	Stressé	Improbable	Peu grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Faible	D
D	3	Cyprès commun	Descente de cime	Très faible	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	D
D	4	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	D
D	5	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	D
D	6	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Faible	D
D	7	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	D
D	8	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	D
D	9	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	D
D	10	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	D

### 3.4.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces arbres présentent une valeur paysagère importante pour les plus grands individus car ils protègent du soleil les véhicules du parking, et une valeur paysagère entre moyen et minime pour les autres qui sont plus petits. Toutefois, le projet d'agrandissement a pour but de détruire le parking, les arbres n'auront plus de valeur paysagère importante. Ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.5 Zone E

### 3.5.1 Localisation des arbres

La zone E se situe à l'ouest de la zone D, elle est composée de cinq cyprès communs qui ombragent le parking.



Figure 6 Visualisation de la zone E

### 3.5.2 Tableaux des résultats

Le tableau de relevés de la zone E est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Observations
E	1	Troène	Résilient	Improbable	Peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
E	2	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
E	3	Cyprès commun	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
E	4	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
E	5	Cyprès commun	Stressé	Très faible	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
E	6	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
E	7	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	
E	8	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
E	9	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
E	10	Laurier Tin	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.5.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces arbres présentent une valeur paysagère importante pour les plus grands individus car ils protègent du soleil les véhicules du parking, et entre moyen et minime pour les autres qui sont plus petits. Toutefois, le projet d'agrandissement a pour but de détruire le parking, les arbres n'auront plus de valeur paysagère et d'agrement importante. Ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.6 Zone F

### 3.6.1 Localisation des arbres

La zone F se situe au nord de la zone D, elle est composée de six arbres qui ombragent le bâtiment.

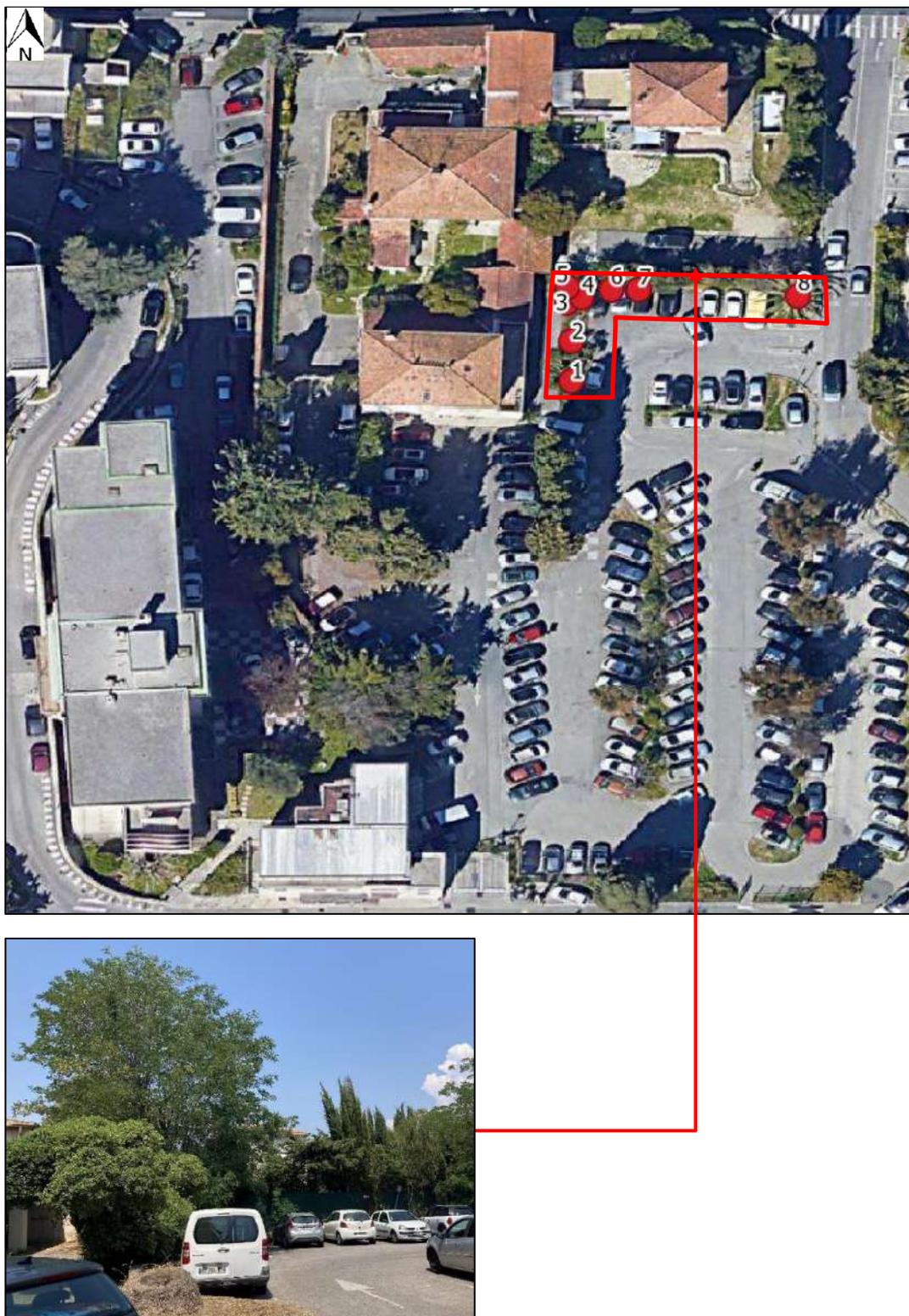


Figure 7 Visualisation de la zone F

### 3.6.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone F est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Observations
F	1	Arbousier	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
F	2	Robinier faux acacia	Sain	Très faible	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
F	3	Robinier faux acacia	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
F	4	Robinier faux acacia	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
F	5	Mandarinier	Sain	Echec possible sous contraintes très anormales	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
F	6	Robinier faux acacia	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
F	7	Robinier faux acacia	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	

### 3.6.3 Conclusion

Ces arbres sont sains et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Deux de ces arbres présentent une valeur paysagère importante car ils protègent du soleil la façade du bâtiment. Les autres sont de jeunes individus, qui pour certains ont poussé sauvagement. Toutefois, le projet d'agrandissement a pour but de détruire les bâtiments, les arbres n'auront plus de valeur paysagère importante. Ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.7 Zone G

### 3.7.1 Localisation des arbres

La zone G se situe au nord-ouest du site. Les arbres de cette zone sont localisés du côté est d'un muret. Elle est composée de deux cyprès communs et d'un palmier.

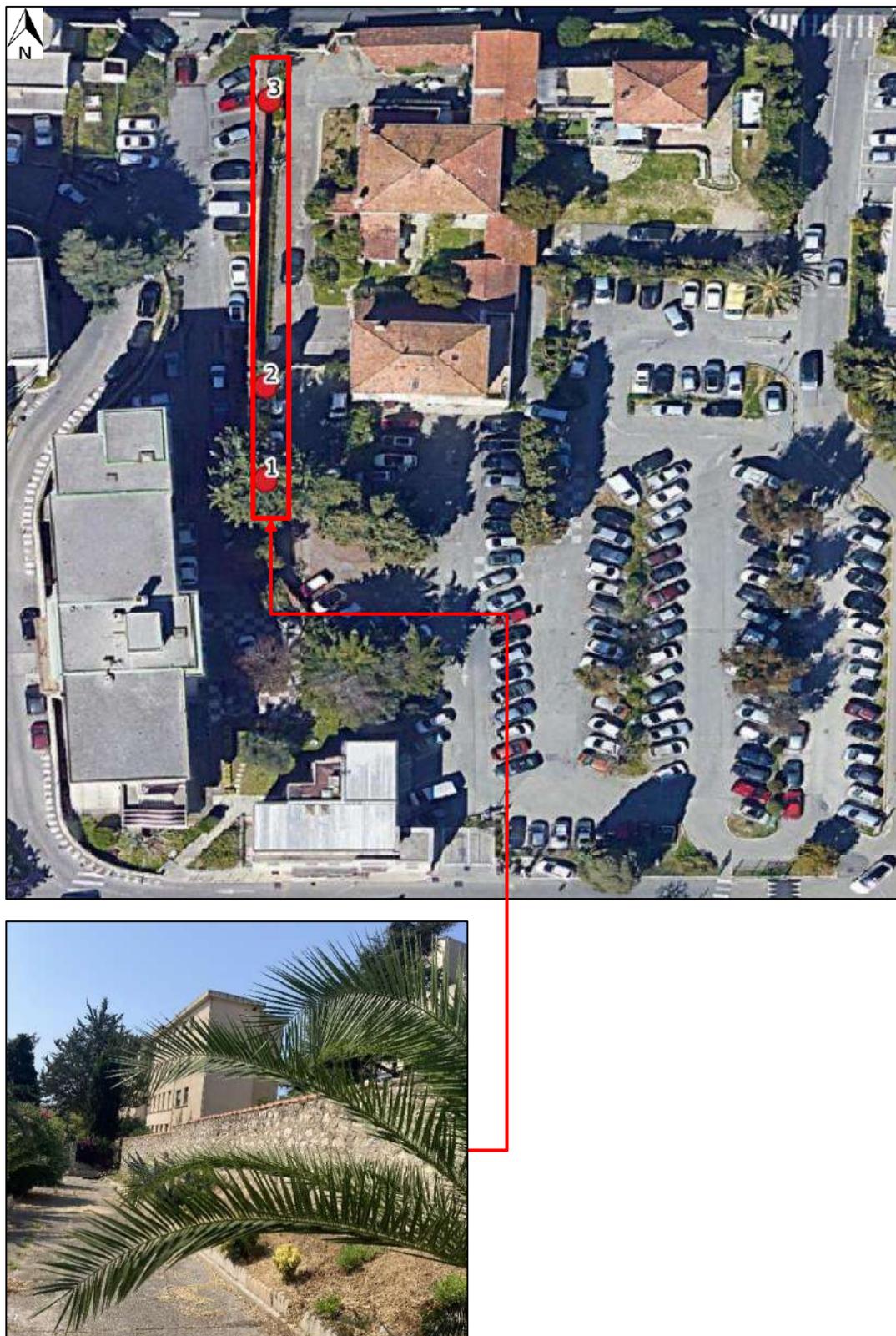


Figure 8 Visualisation de la zone G

### 3.7.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone G est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
G	1	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Important	
G	2	Cyprès commun	Sain	Faible	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
G	3	Palmier	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.7.3 Conclusion

Ces arbres sont sains et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Les cyprès présentent une valeur paysagère importante car ils sont liés dans le paysage à ceux des zones D et E. Toutefois, lors des travaux le paysage va totalement être modifié, et ils n'intégreront plus bien celui-ci. Ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.8 Zone H

### 3.8.1 Localisation des arbres

La zone H se situe au nord-ouest du site. Les arbres de cette zone sont localisés du côté ouest d'un muret. Elle est composée de trois individus

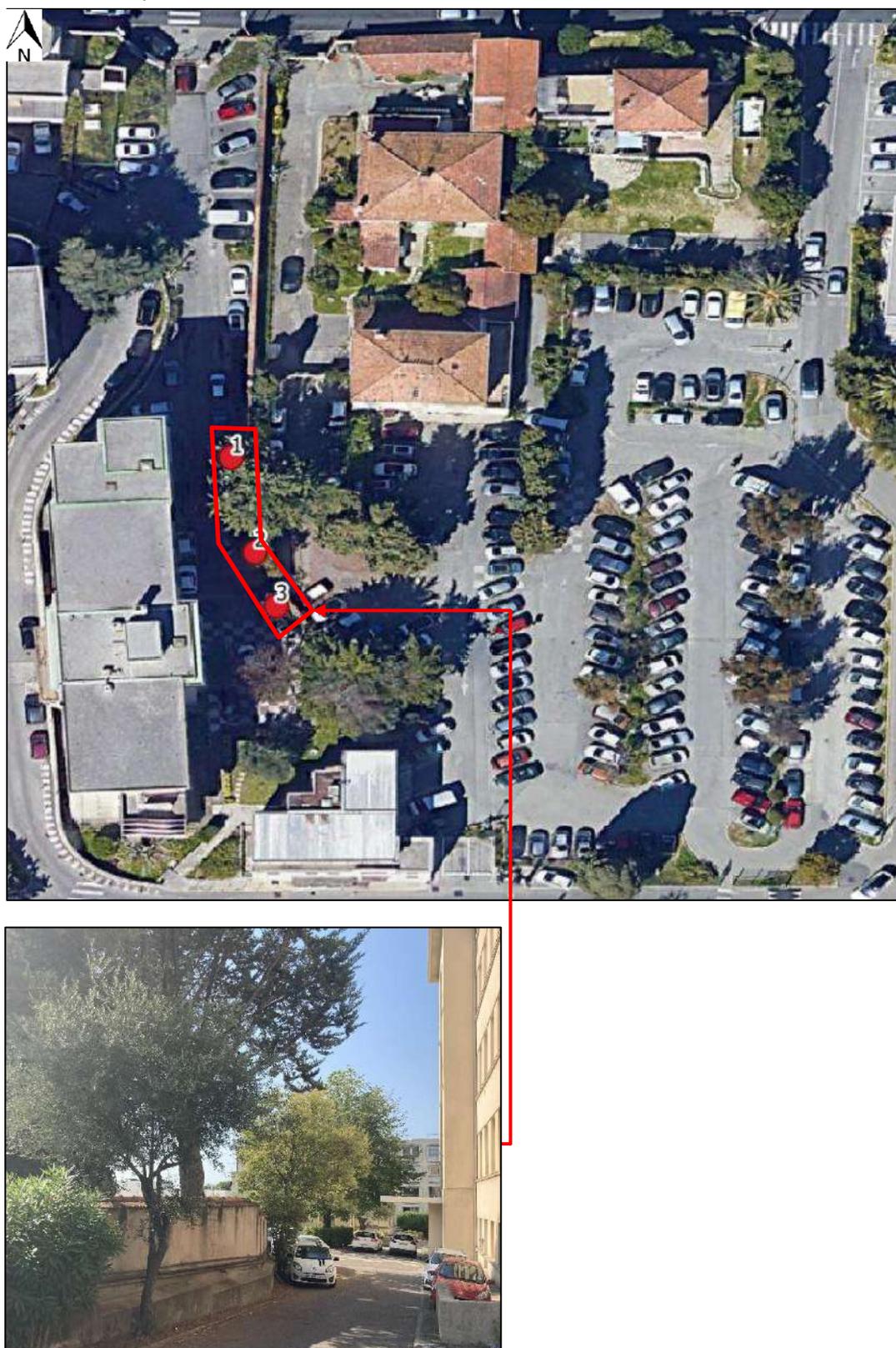


Figure 9 Visualisation de la zone H

### 3.8.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone H est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'agrément	Observations
H	1	Olivier d'Europe	Sain	Très faible	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
H	2	Pittosporum	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
H	3	Troène	Stressé	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen		Ordinaire	

### 3.8.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces individus ne sont pas imposants et leur contribution paysagère est de moyenne à minime. Toutefois, dans le cadre du projet l'ensemble du site va être modifier, ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.9 Zone I

### 3.9.1 Localisation des arbres

La zone I se situe au nord-est de la zone J. Elle est composée de quatre individus.



Figure 10 Visualisation de la zone I

### 3.9.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone I est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
I	1	Tilleul	Stressé	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
I	2	Olivier d'Europe	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
I	3	Olivier d'Europe	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
I	4	Palmier	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	

### 3.9.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces individus n'impactent pas beaucoup la valeur paysagère. Toutefois le paysage visant à être complètement modifié, ils n'auront plus leur place dans leur environnement, ils pourraient être abattu, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.10 Zone J

### 3.10.1 Localisation des arbres

La zone J est située au sud-ouest du site. Elle est composée d'un figuier.



Figure 11 Visualisation de la zone J

### 3.10.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone J est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'agrément	Observations
J	1	Figuier commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.10.3 Conclusion

Ce figuier est sain : nous suggérons de ne pas l'abattre.

Toutefois, il ne présente pas une valeur paysagère importante, il pourrait être abattu, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour le remplacer.

## 3.11 Zone K

### 3.11.1 Localisation des arbres

La zone K est située au nord-ouest du site. Elle est composée de trois arbres.

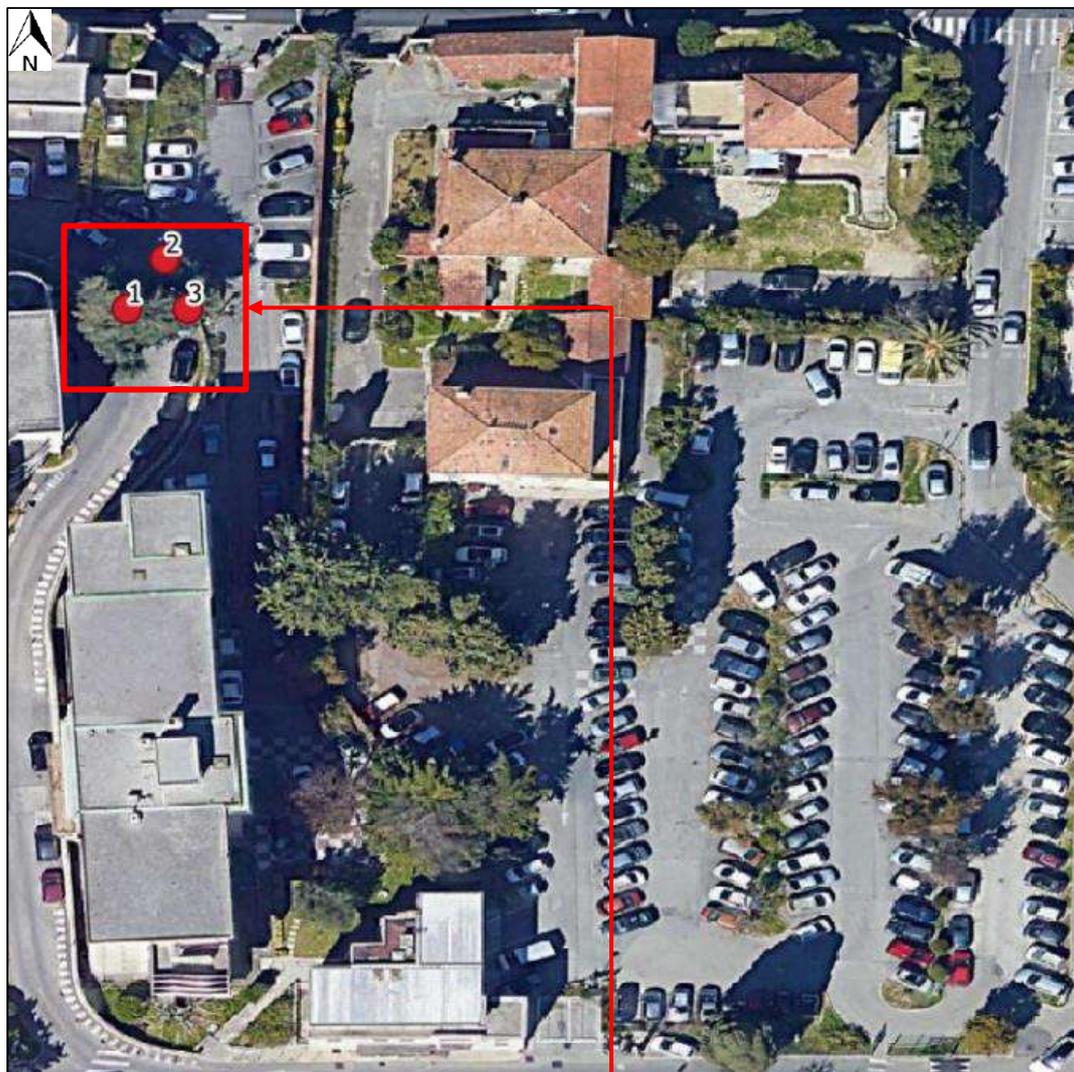


Figure 12 Visualisation de la zone K

### 3.11.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone K est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
K	1	Cèdre du Liban	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Très important	Ordinaire	Important	
K	2	Arbre de Judée	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
K	3	Figuier commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.11.3 Conclusion

Ces arbres sont sains et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Toutefois les individus 2 et 3 présentent une valeur paysagère moyenne et une valeur d'agrément ordinaire, ils pourraient être abattus si de nouveaux individus venaient replantés pour les remplacer.

Concernant le cèdre, sa valeur paysagère est très importante, c'est un arbre massif et assez vieux. Le barème de l'arbre avec la méthode VIE l'estime à 8540€. Si le projet le permet, il serait intéressant de le conserver.

## 3.12 Zone M

### 3.12.1 Localisation des arbres

La zone M est située à l'est de la zone K. Elle est composée de cinq arbres.



Figure 13 Visualisation de la zone M

### 3.12.2 Tableaux des résultats

Le tableau de relevés de la zone M est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
M	1	Palmier	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Ordinaire	
M	2	Palmier	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
M	3	Figuier commun	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
M	4	Troène	Stressé	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
M	5	Mandarinier	Stressé	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Important	
M	6	Arbre à caoutchouc	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen t	Ordinaire	Ordinaire	
M	7	Palmier	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.12.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces arbres présentent une valeur paysagère moyenne et une valeur d'agrément ordinaire. Toutefois, le projet d'agrandissement de l'hôpital va raser les bâtiments. Les arbres n'auront plus leur place dans le paysage, ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

### 3.13 Zone N

#### 3.13.1 Localisation des arbres

La zone N est située au nord-est du site. Elle est composée de trois arbres.

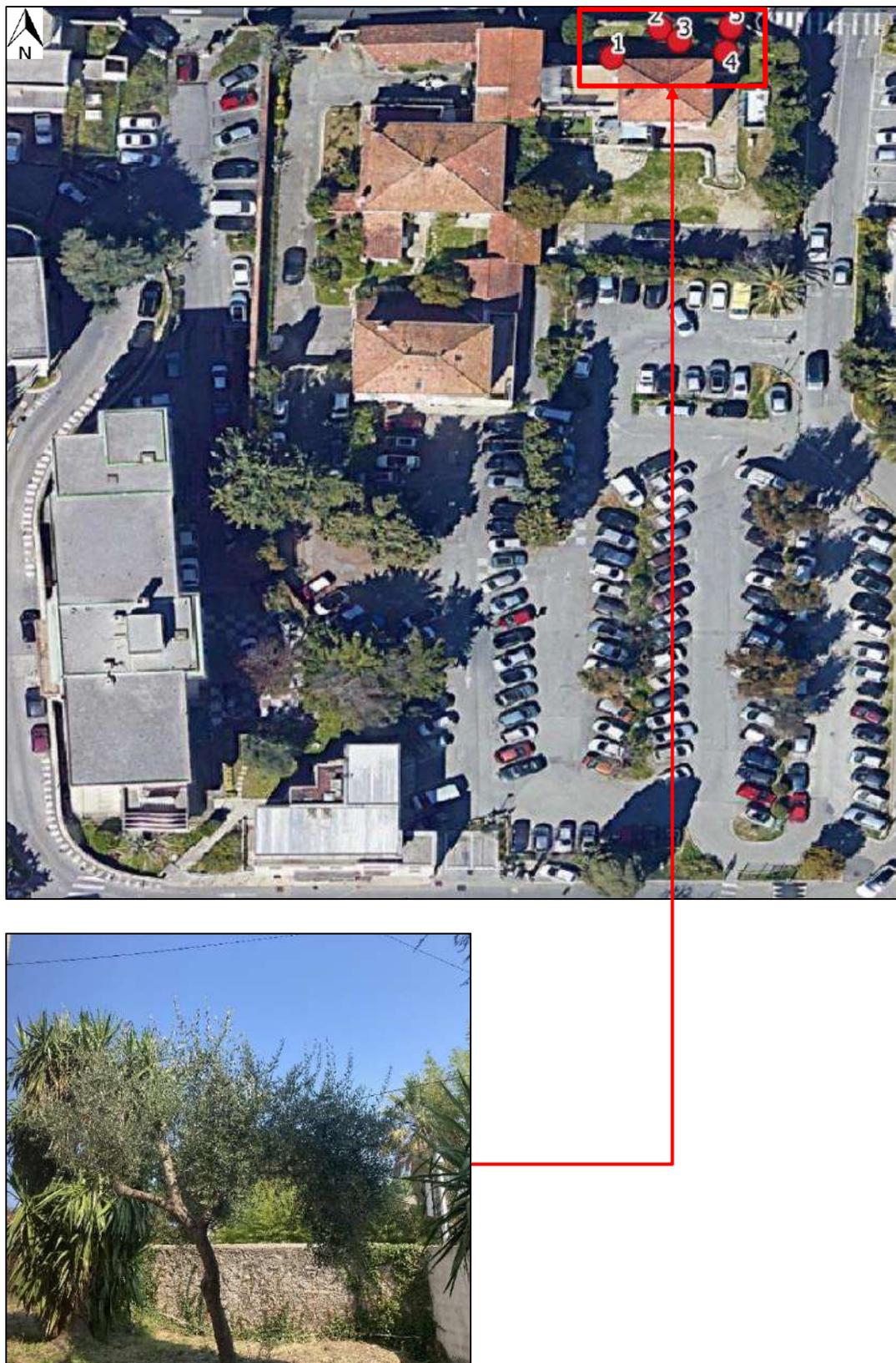


Figure 14 Visualisation de la zone N

### 3.13.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone N est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
N	1	Palmier	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
N	2	Yucca	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Ordinaire	
N	3	Yucca	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
N	4	Olivier d'Europe	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
N	5	Yucca	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.13.3 Conclusion

Ces arbres sont sains et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Ces arbres présentent une valeur paysagère moyenne à minime et une valeur d'agrément ordinaire, le projet d'agrandissement de l'hôpital va raser les bâtiments. Toutefois, les arbres n'auront plus leur place dans le paysage, ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.14 Zone O

### 3.14.1 Localisation des arbres

La zone O est située au nord-est du site, le long d'un muret qui sépare la route. Elle est composée d'un alignement de cyprès communs, d'un chamérops et d'un yucca.

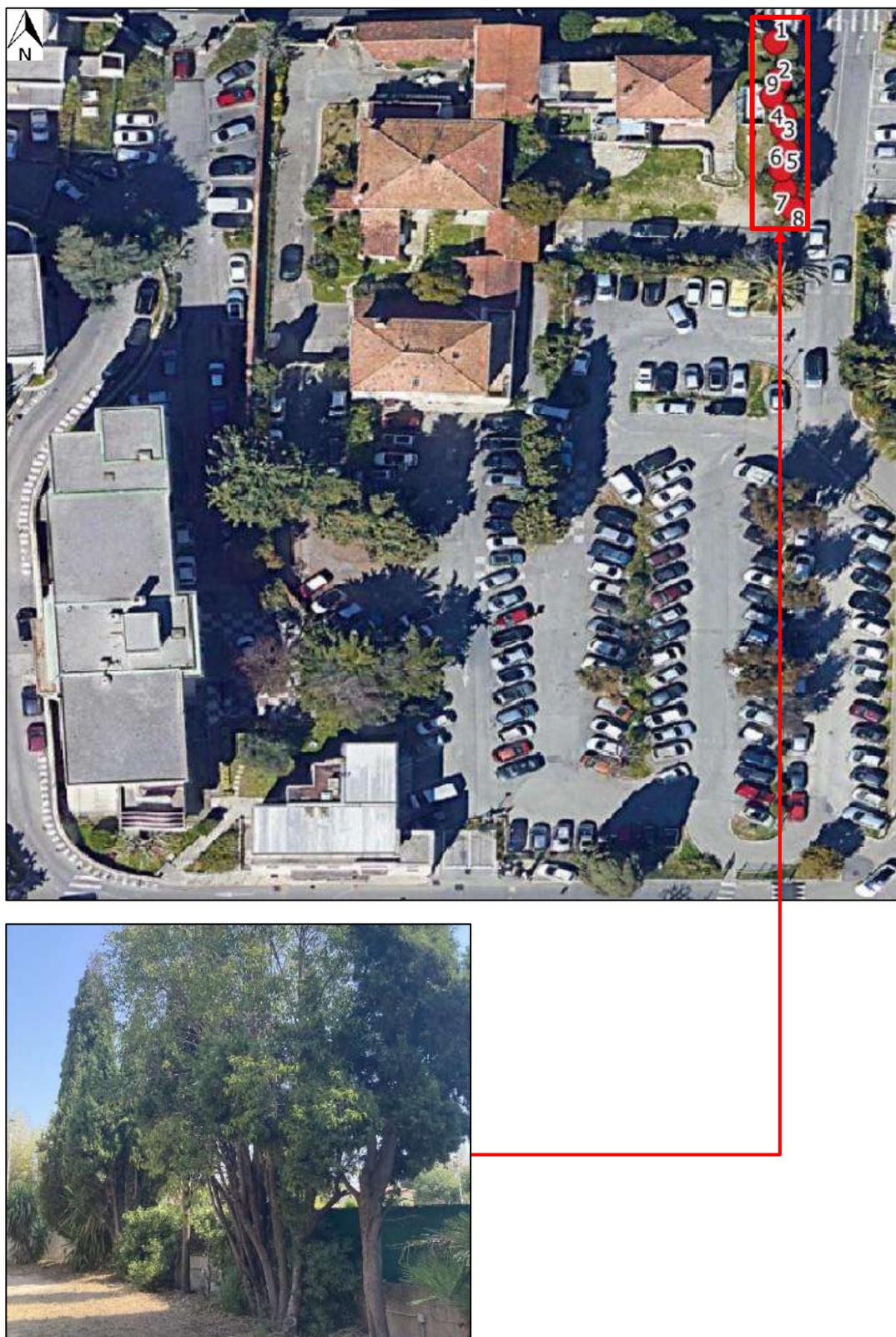


Figure 15 Visualisation de la zone O

### 3.14.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone O est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Observations
O	1	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
O	2	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
O	3	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
O	4	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
O	5	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
O	6	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
O	7	Cyprès commun	Stressé	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
O	8	Chamérops	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
O	9	Yucca	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Faible	

### 3.14.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

L'alignement de cyprès coupe le bâtiment de la route et le protège du soleil et du bruit de la route. Toutefois, le bâtiment et la route vont être détruit pour l'agrandissement de l'hôpital, ces arbres n'auront donc plus d'intérêt d'agrément et paysager, ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer. Le Chamérops et le Yucca présentent un intérêt paysager moyen et minime, ils pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

### 3.15 Zone P

#### 3.15.1 Localisation des arbres

La zone P est située au nord du site. Elle est composée d'une haie de six arbres qui délimite les jardins des deux bâtiments.



Figure 16 Visualisation de la zone P

### 3.15.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone P est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Observations
P	1	Yucca	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
P	2	Troène	Sain	Faible	Peu grave	Acceptable	Moyen	Fort	Ordinaire	
P	3	Yucca	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
P	4	Troène	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
P	5	Pittosporum	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
P	6	Yucca	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.15.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Toutefois, les bâtiments vont être détruits et la haie n'aura plus lieu d'être dans l'intégration paysagère. Les arbres de cette zone pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.16 Zone Q

### 3.16.1 Localisation des arbres

La zone Q est située au sud de la zone P. Elle est composée d'une haie de cinq cyprès communs et deux pittosporums. Cette haie délimite le jardin du bâtiment et le parking.

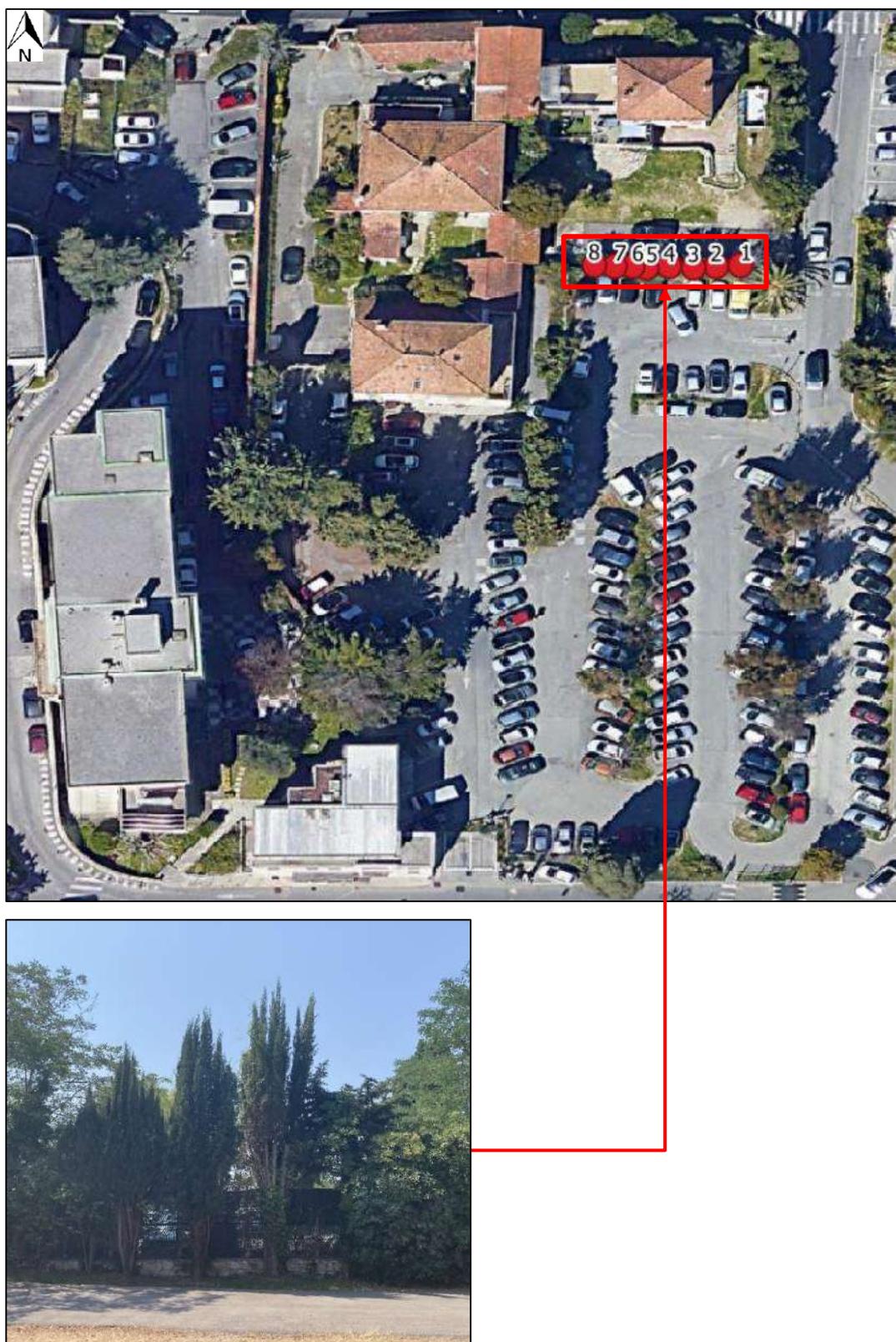


Figure 17 Visualisation de la zone Q

### 3.16.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone Q est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Observations
Q	1	Cyprès commun	Résilient	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
Q	2	Cyprès commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
Q	3	Cyprès commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
Q	4	Cyprès commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
Q	5	Cyprès commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Faible	
Q	6	Pittosporum	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
Q	7	Pittosporum	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Acceptable	Important	Ordinaire	Ordinaire	
Q	8	Troène	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.16.3 Conclusion

Ces arbres sont sains et sans risque : nous suggérons de ne pas les abattre.

Toutefois, les bâtiments et le parking vont être détruits et la haie n'aura plus lieu d'être dans l'intégration paysagère. Les arbres de cette zone pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 3.17 Zone S

### 3.17.1 Localisation des arbres

La zone S est située à l'est du site. Elle est composée d'une haie de quatre cyprès communs. Cette haie sert de démarcation entre le parking et la résidence voisine.

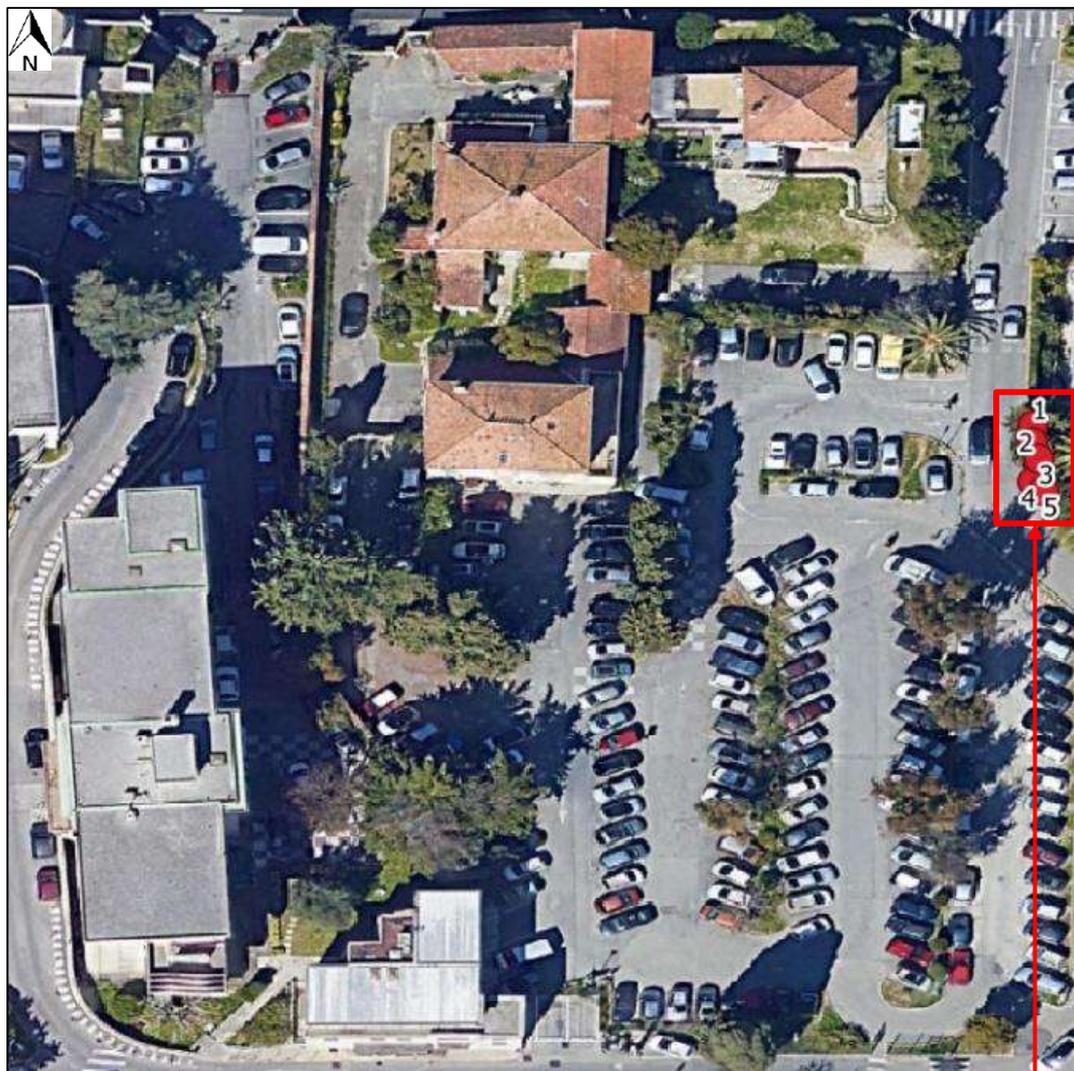


Figure 18 Visualisation de la zone S

### 3.17.2 Tableau des résultats

Le tableau de relevés de la zone S est présenté ci-dessous.

Les symptômes observés et nos préconisations de gestion sont présentés en Annexe 2.

Zone	N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Observations
S	1	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	
S	2	Cyprès commun	Stressé	Improbable	Peu grave	Acceptable	Minime	Faible	Faible	
S	3	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Minime	Ordinaire	Faible	
S	4	Cyprès commun	Sain	Improbable	Peu grave	Acceptable	Moyen	Faible	Ordinaire	
S	5	Cyprès commun	Sain	Improbable	Assez grave	Acceptable	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	

### 3.17.3 Conclusion

Ces arbres sont sains ou stressés par le manque d'eau actuel et sans risque : nous suggérons de ne pas les abatte.

Toutefois, le parking va être détruit et la haie n'aura plus lieu d'être dans l'intégration paysagère. Les arbres de cette zone pourraient être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés pour les remplacer.

## 4 Conclusion

L'ensemble des arbres du site ne présentent pas de risque pour la sécurité des usagers. Ils ont par le passé été pour la plupart taillés drastiquement mais ils ont refait un houppier et présentent un bon état sanitaire et mécanique. **Nous conseillons de ne pas abattre ces arbres.**

Le projet de modernisation de l'hôpital vise à complètement raser la zone pour construire des nouveaux bâtiments. La majorité des arbres présents sur le site ont été plantés lors de la création de l'ancien complexe et font partie intégrante de celui-ci. **Le site est amené à être détruit, ces arbres n'auront donc plus leur place dans l'environnement, ils pourraient donc être abattus, si de nouveaux individus venaient à être replantés.** En revanche, le cèdre de la zone K, est un vieil arbre et présente un intérêt paysager très important, **il serait intéressant de pouvoir le conserver si les modalités du projet le permettent.**

Néanmoins, ces arbres permettent d'apporter de la fraîcheur au site et de capter du carbone. Aujourd'hui, avec le changement climatique il est impératif de débétonner et verdir les villes afin de limiter l'augmentation des températures lors des canicules. Il est donc impératif de remplacer les arbres dans le nouveau projet de modernisation. Si l'ensemble des arbres est abattu, **il faudra au minimum replanter une centaine d'arbres sur le site et éviter les conduites de taille drastique** comme réalisées par le passé, **en privilégiant des tailles raisonnées** réalisées par des arboristes-grimpeurs compétents.

## Annexes

### Annexe 1 Tableau des coordonnées GPS des arbres

Zone	N°	Essences	Latitude	Longitude
A	1	Cyprès commun	43.6014057631	7.1200822253
B	1	Eucalyptus	43.6018395286	7.1199953695
B	2	Eucalyptus	43.6017290315	7.11999023
B	3	Eucalyptus	43.6016370362	7.1199840628
B	4	Eucalyptus	43.6015712518	7.1199866325
C	1	Robinier faux acacia	43.6017095438	7.1198128947
C	2	Robinier faux acacia	43.6016067137	7.119805854
C	3	Eucalyptus	43.6016306119	7.1197679509
C	4	Marronnier commun	43.6015530069	7.1198057255
D	1	Cyprès commun	43.601914349	7.1196917333
D	2	Cyprès commun	43.6019151199	7.1197012412
D	3	Cyprès commun	43.6018940483	7.119685566
D	4	Cyprès commun	43.6018842835	7.1196845382
D	5	Cyprès commun	43.6018755465	7.119685566
D	6	Cyprès commun	43.6018655247	7.1196868509
D	7	Cyprès commun	43.6018549889	7.1196878788
D	8	Cyprès commun	43.6018416264	7.1196979006
D	9	Cyprès commun	43.6018226106	7.1196919903
D	10	Cyprès commun	43.601802053	7.11969456
E	1	Troène	43.6018691222	7.1194555778
E	2	Cyprès commun	43.6018596143	7.1194399026
E	3	Cyprès commun	43.6018400846	7.1194406735
E	4	Cyprès commun	43.6018267222	7.1194357911
E	5	Cyprès commun	43.6018069355	7.1194483826
E	6	Cyprès commun	43.6018005112	7.1194812748
E	7	Cyprès commun	43.6018264652	7.1195020894
E	8	Cyprès commun	43.6018323755	7.1194702251
E	9	Cyprès commun	43.6018395707	7.1194655996
E	10	Laurier Tin	43.601922315	7.1194715099
E	11	Fusain du Japon	43.6019418448	7.1194769063
F	1	Arbousier	43.602008101	7.119715786
F	2	Robinier faux acacia	43.6020553835	7.1197162999
F	3	Robinier faux acacia	43.6021021521	7.1197111605
F	4	Robinier faux acacia	43.6021072915	7.1197286345
F	5	Mandariner	43.602119626	7.1197116744
F	6	Robinier faux acacia	43.6021139727	7.1197579291
F	7	Robinier faux acacia	43.6021165424	7.1197964746
F	8	Robinier faux acacia	43.6021263073	7.1199758397
G	1	Cyprès commun	43.6018718252	7.1193603023
G	2	Cyprès commun	43.601987208	7.1193598255
G	3	Palmier	43.6023400317	7.1193641166
H	1	Olivier d'Europe	43.6019099683	7.1193183449
H	2	Pittosporum	43.6017941086	7.1193469522
H	3	Troène	43.601727835	7.1193731756
I	1	Tilleul	43.6016305701	7.1193583951

Zone	N°	Essences	Latitude	Longitude
I	2	Olivier d'Europe	43.6015681107	7.1194351581
I	3	Olivier d'Europe	43.6015347355	7.1193731756
I	4	Palmier	43.6016153128	7.119412749
J	1	Figuier commun	43.6014398546	7.1191810297
K	1	Cèdre du Liban	43.6021478858	7.119160051
K	2	Arbre de Judée	43.6021984254	7.1191986709
K	3	Figuier commun	43.6021478858	7.1192215568
M	1	Palmier	43.6023013362	7.119434876
M	2	Palmier	43.6022802945	7.1194390624
M	3	Figuier commun	43.6021308686	7.1194330989
M	4	Troène	43.6021143474	7.1195721967
M	5	Mandarinier	43.6021937557	7.1195789473
M	6	Arbre à caoutchouc	43.6021930451	7.1195682884
M	7	Palmier	43.6021173674	7.1194378954
N	1	Palmier	43.6023920017	7.1197793996
N	2	Yucca	43.6024268072	7.119837091
N	3	Yucca	43.6024110732	7.1198604537
N	4	Olivier d'Europe	43.6023972463	7.1199167147
N	5	Yucca	43.6024287144	7.1199238666
O	1	Cyprès commun	43.6024043982	7.1199796509
O	2	Cyprès commun	43.6023591032	7.1199834652
O	3	Cyprès commun	43.6023152387	7.1199891866
O	4	Cyprès commun	43.6023026362	7.1199882399
O	7	Cyprès commun	43.6022252317	7.119991662
O	5	Cyprès commun	43.6022721767	7.119992544
O	6	Cyprès commun	43.6022491261	7.1199869648
O	8	Chamérops	43.6022017816	7.120000208
O	9	Yucca	43.6023381869	7.1199758736
P	1	Yucca	43.6022213153	7.1197550427
P	2	Troène	43.6022183356	7.1196815427
P	3	Yucca	43.6022471397	7.1196782319
P	4	Troène	43.6022802477	7.1196788941
P	5	Pittosporum	43.6023030923	7.119682536
P	6	Yucca	43.6022766058	7.1197179616
Q	1	Cyprès commun	43.6021349033	7.1199354817
Q	2	Cyprès commun	43.6021335789	7.1199063466
Q	3	Cyprès commun	43.6021362276	7.1198768804
Q	4	Cyprès commun	43.6021332479	7.1198397994
Q	5	Cyprès commun	43.6021325857	7.1198212588
Q	6	Pittosporum	43.602129937	7.1198000697
Q	7	Pittosporum	43.6021345722	7.1197831846
Q	8	Troène	43.6021355654	7.1197583535
S	1	Cyprès commun	43.6020230053	7.1200791417
S	2	Cyprès commun	43.6020060452	7.1200791417
S	4	Cyprès commun	43.601965444	7.1200796556
S	3	Cyprès commun	43.6019895992	7.1200858229
S	5	Cyprès commun	43.601956707	7.1200899345

## Annexe 2 Tableau des données brutes

Zone	Numéro	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Maintien	Symptôme Houppier	Symptôme Charpentière	Symptôme Insertion Charpentière	Symptôme Tronc	Symptôme Collet	Preconisation	Delai d'intervention
A	1	Cyprès commun	6	40	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
B	1	Eucalyptus	13	85	Adulte	Moyen	Ordinaire	Très faible	Assez grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
B	2	Eucalyptus	13	60	Adulte	Important	Ordinaire	Très faible	Assez grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
B	3	Eucalyptus	13	95	Adulte	Important	Ordinaire	Faible	Assez grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans				Fissure (2)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
B	4	Eucalyptus	11	55	Adulte	Important	Ordinaire	Faible	Assez grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
C	1	Robinier faux acacia	6	30	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
C	2	Robinier faux acacia	6	45	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans	Bois mort (2)					Taille d'entretien	Selon le calendrier
C	3	Eucalyptus	10	65	Adulte	Important	Ordinaire	Faible	Peu grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans		Bois mort (2)		Cavité ouverte (2)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
C	4	Marronnier commun	9	80	Adulte	Important	Ordinaire	Faible	Peu grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	1	Cyprès commun	17	40	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	2	Cyprès commun	5	25	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Minime	Ordinaire	Faible	Supérieure à 10 ans				Blessure (1)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	3	Cyprès commun	6	15	Mature	Important	Ordinaire	Très faible	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans	Dépérissement (2)					Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	4	Cyprès commun	17	35	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	5	Cyprès commun	17	40	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	6	Cyprès commun	17	30	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Moyen	Ordinaire	Faible	Supérieure à 10 ans	Dépérissement (2)					Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	7	Cyprès commun	17	40	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	8	Cyprès commun	17	30	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	9	Cyprès commun	17	45	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
D	10	Cyprès commun	17	40	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier

# Diagnostic phytosanitaire de 92 arbres du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins

## Antibes

Zone	Numéro	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Maintien	Symptôme Houppier	Symptôme Charpentière	Symptôme Insertion Charpentière	Symptôme Tronc	Symptôme Collet	Preconisation	Delai d'intervention
E	1	Troène	1	20	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	2	Cyprès commun	12	35	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	3	Cyprès commun	6	10	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	4	Cyprès commun	12	30	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans				Fissure (1)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	5	Cyprès commun	5	10	Adulte	Important	Ordinaire	Très faible	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans	Dépérissement (3)			Blessure (2)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	6	Cyprès commun	12	30	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	7	Cyprès commun	12	70	Sénescent	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	8	Cyprès commun	12	35	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	9	Cyprès commun	8	15	Jeune	Important	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	10	Laurier Tin	2	10		Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
E	11	Fusain du Japon	2	20	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
F	1	Arbousier	3	50	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans				Cavité ouverte (2)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
F	2	Robinier faux acacia	12	70	Adulte	Important	Ordinaire	Très faible	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
F	3	Robinier faux acacia	6	10	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier

# Diagnostic phytosanitaire de 92 arbres du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins

## Antibes

Zone	Numéro	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Maintien	Symptôme Houppier	Symptôme Charpentière	Symptôme Insertion Charpentière	Symptôme Tronc	Symptôme Collet	Preconisation	Delai d'intervention
F	4	Robinier faux acacia	5	8	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
F	5	Mandarinier	4	20	Adulte	Important	Ordinaire	Echec possible sous contraintes très anormales	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans					Cavité ouverte (3)	Taille d'entretien	Selon le calendrier
F	6	Robinier faux acacia	4	5	Jeune	Moyen	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
F	7	Robinier faux acacia	2	3	Jeune	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Non Taille	Selon le calendrier
F	8	Robinier faux acacia	10	35	Adulte	Important	Ordinaire	Très faible	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
G	1	Cyprès commun	18	40	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
G	2	Cyprès commun	12	40	Adulte	Important	Ordinaire	Faible	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans				Blessure (3)	Taille d'entretien	Selon le calendrier	
G	3	Palmier	2	60	Jeune	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Ordinaire	Ordinaire	#N/A						Non Taille	Selon le calendrier
H	1	Olivier d'Europe	6	25	Adulte	Moyen	Ordinaire	Très faible	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans		Echaudure (3)		Echaudure (3)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
H	2	Pittosporum	3	7	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
H	3	Troène	8	20	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Moyen		Ordinaire	Supérieure à 10 ans	Dépérissement (2)					Taille d'entretien	Selon le calendrier
I	1	Tilleul	10	55	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
I	2	Olivier d'Europe	3	50	Mature	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier

# Diagnostic phytosanitaire de 92 arbres du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins

## Antibes

Zone	Numéro	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Maintien	Symptôme Houppier	Symptôme Charpentière	Symptôme Insertion Charpentière	Symptôme Tronc	Symptôme Collet	Preconisation	Delai d'intervention
									très peu grave											
I	3	Olivier d'Europe	3	50	Mature	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
I	4	Palmier	2	35	Jeune	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
J	1	Figuier commun	3	55	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans			Cavité ouverte (2)			Taille d'entretien	Selon le calendrier
K	1	Cèdre du Liban	21	100	Mature	Moyen	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Très important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans		Plaie d'arrachement (2)				Taille d'entretien	Selon le calendrier
K	2	Arbre de Judée	4	25	Mature	Important	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans				Cavité ouverte (2)		Taille d'entretien	Selon le calendrier
K	3	Figuier commun	3	35	Mature	Important	Ordinaire	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
M	1	Palmier	2	45	Jeune	Moyen	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Faible	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
M	2	Palmier	4	90	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
M	3	Figuier commun	4	40	Jeune	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
M	4	Troène	6	25	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier

# Diagnostic phytosanitaire de 92 arbres du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins

## Antibes

Zone	Numéro	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Maintien	Symptôme Houppier	Symptôme Charpentière	Symptôme Insertion Charpentière	Symptôme Tronc	Symptôme Collet	Preconisation	Delai d'intervention
M	5	Mandarinier	5	15	Adulte	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
M	6	Arbre à caoutchouc	6	25	Adulte	Moyen	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
M	7	Palmier	2	30	Jeune	Important	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
N	1	Palmier	3	45	Jeune	Moyen	Ordinaire	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
N	2	Yucca	2	30	Libre	Jeune	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
N	3	Yucca	7	70	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
N	4	Olivier d'Europe	4	20	Architecturée	Adulte	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
N	5	Yucca	4	25	Libre	Jeune	Sain	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
O	1	Cyprès commun	18	45	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
O	2	Cyprès commun	10	55	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
O	3	Cyprès commun	11	40	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
O	4	Cyprès commun	10	20	Libre	Jeune	Sain	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
O	5	Cyprès commun	6	30	Libre	Jeune	Sain	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	



# Diagnostic phytosanitaire de 92 arbres du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins

## Antibes

Zone	Numéro	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Maintien	Symptôme Houppier	Symptôme Charpentière	Symptôme Insertion Charpentière	Symptôme Tronc	Symptôme Collet	Preconisation	Delai d'intervention
O	6	Cyprès commun	10	60	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Assez grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
O	7	Cyprès commun	10	40	Libre	Adulte	Stressé	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
O	8	Chamérops	1	20			Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
O	9	Yucca	4	15	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Ordinaire	Faible	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
P	1	Yucca	5	50	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
P	2	Troène	11	60	Architecturée	Adulte	Sain	Faible	Peu grave	Moyen	Fort	Ordinaire	Supérieure à 10 ans					Carpophore (2)	Taille d'entretien	Selon le calendrier
P	3	Yucca	6	60	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
P	4	Troène	5	12		Jeune	Sain	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
P	5	Pittosporum	4	20	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
P	6	Yucca	3	10	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Minime	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
Q	1	Cyprès commun	5	12	Libre	Jeune	Résilient	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
Q	2	Cyprès commun	6	25	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
Q	3	Cyprès commun	6	20	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
Q	4	Cyprès commun	7	55	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
Q	5	Cyprès commun	5	25	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Minime	Ordinaire	Faible	Supérieure à 10 ans						Non Taille	
Q	6	Pittosporum	4	12	Semi-libre	Adulte	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier

# Diagnostic phytosanitaire de 92 arbres du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins

## Antibes

Zone	Numéro	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrement	Maintien	Symptôme Houppier	Symptôme Charpentière	Symptôme Insertion Charpentière	Symptôme Tronc	Symptôme Collet	Preconisation	Delai d'intervention
Q	7	Pittosporum	4	12	Semi-libre	Adulte	Sain	Improbable	Pas ou très peu grave	Important	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
Q	8	Troène	4	72	Architecturée	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
S	1	Cyprès commun	17	35	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Assez grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans						Taille d'entretien	Selon le calendrier
S	2	Cyprès commun	4	15	Libre	Adulte	Stressé	Improbable	Peu grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans	Etêté (4)					Taille d'entretien	Selon le calendrier
S	3	Cyprès commun	15	30	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Assez grave	Minime	Faible	Faible	Supérieure à 10 ans	Etêté (2)					Taille d'entretien	Selon le calendrier
S	4	Cyprès commun	4	15	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Peu grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans	Etêté (4)					Taille d'entretien	Selon le calendrier
S	5	Cyprès commun	17	30	Libre	Adulte	Sain	Improbable	Assez grave	Moyen	Ordinaire	Ordinaire	Supérieure à 10 ans	Etêté (2)					Taille d'entretien	Selon le calendrier

## Annexe 3 Définition des champs du tableau

L'ensemble des qualificatifs et des définitions dans les tableaux ci-dessous sont extraits du livre : « la taille des arbres d'ornement » (DRÉNOU 2021).

Forme	Définition
<b>Naturelle</b>	Formes s'exprimant en l'absence de toute taille. Au sein d'une même espèce, une forme naturelle varie selon le milieu où elle se développe : arbre tordu en bord de mer, arbre élancé en forêt, arbre étalé dans un champ, etc.
<b>Libre</b>	Forme s'exprimant librement, en l'absence de taille hormis des opérations d'entretien de bois mort, de suppléants indésirables, etc.). Une forme naturelle est une forme libre qui ne subit aucune taille, même d'entretien courant.
<b>Semi-libre</b>	Formes d'apparence libre, mais guidées et accompagnées par des tailles. Ces arbres peuvent s'exprimer librement une fois atteinte la hauteur de tronc choisie : 6 m ou plus pour des arbres forestiers, des arbres d'émonde ; 4,50 à 6 m pour des arbres de bord de route ; 2,50 à 3 m pour des allées piétonnes ; 0,50 à 1,50 m pour des arbres de pelouses ; 0 m même pour le cas particulier des cépées. Quand certains points du houppier sont contraints spatialement (passages de réseaux aériens, présence de lampadaires ou autres installations, etc.), des réductions ponctuelles sur relais potentiels pluriannuels peuvent s'envisager.
<b>Architecturée</b>	Formes artificielles obtenues et maintenues par des tailles répétées (fréquence d'intervention généralement constante) et prédéterminées (positions des coupes définies à l'avance). Les formes architecturées comprennent les fuseaux, cônes, tonnelles, rideaux, marquises, palissades, etc. Les têtards et les taillis, bien que particuliers, pourraient aussi entrer dans cette catégorie.
<b>Mixte</b>	Formes résultant d'une combinaison des formes libres, semi-libres et architecturées. Un arbre se présentant par exemple à la fois en rideau du côté des façades d'une rue, et en semi-libre du côté opposé est une forme mixte.
<b>Délaissée</b>	Formes longtemps maintenues par une taille adaptée puis subitement délaissées
<b>Mutilée</b>	Formes déstructurées par un accident ou par des coupes drastiques.

Stade de développement	Définition
<b>Jeune</b>	Pas de fourche maitresse l'arbre
<b>Adulte</b>	1 à 4 fourches maitresses, le houppier explore l'espace
<b>Mature</b>	5 à 10 fourches maitresses, le volume maximal est atteint
<b>Sénescent</b>	+ de 10 fourches maitresses, l'arbre entre en phase de senescence

Etats Physiologiques	Définition
<b>Sain</b>	Arbre ne présentant aucun symptôme significatif de dégradation du houppier et dont l'architecture est conforme à son stade de développement. L'arbre sain peut ne pas être « parfait ». Il présente parfois un contour du houppier irrégulier (surtout si le sujet est mature), voire 1 à 2 branches isolées mortes ou cassées.
<b>Stressé</b>	Arbre contraint de modifier son architecture (appauvrissement de la ramification, mortalité, éventuellement apparition de suppléants vigoureux) à la suite d'un stress intense, d'un stress durable ou d'un stress répété. L'arbre stressé est dans une phase de réaction, dans un état d'urgence. Son avenir (restauration ou dégradation) est inconnu. Il convient donc d'attendre quelques années afin de laisser du temps à l'arbre. L'évolution d'un état de stress dépend de facteurs aggravants ou au contraire favorables tels que le climat, la concurrence, les attaques biotiques, le tassement du sol, les blessures, etc. Abattre des arbres stressés c'est diminuer le nombre d'arbres potentiellement résilients.
<b>Descente de cime</b>	Dynamique de construction d'un nouveau houppier sous la cime d'origine, laquelle finit par mourir. L'apparition de suppléants est une condition nécessaire mais pas suffisante. Pour constituer un nouveau houppier, les suppléants doivent être hiérarchisés entre eux, c'est-à-dire certains dominants et d'autres dominés, de sorte que leur contour soit identique à celui d'un houppier structuré. La descente de cime concerne aussi bien les feuillus que les résineux. Un arbre exprimant une descente de cime continue à vivre normalement mais à une hauteur moindre.
<b>Résilience</b>	Arbre dont le développement du houppier, après un écart à la normale, retrouve une dynamique architecturale normale (grâce notamment aux suppléants orthotropes). Un arbre résilient peut encore présenter des mortalités notables. A ne pas confondre avec résistance. Ex. : 1le Chêne-liège ( <i>Quercus suber</i> ) supporte bien les sécheresses, mais sa capacité à produire des suppléants orthotropes après une désorganisation architecturale est limitée, surtout pour les sujets matures. Sa résistance est donc forte, mais sa résilience est faible.
<b>Repli</b>	Un arbre en repli n'a plus de cime vivante mais continue à fonctionner avec les branches non altérées de son architecture initiale. Il ne met pas en place un deuxième houppier et n'exprime donc pas de descente de cime.
<b>Dépérissement irréversible</b>	Terme de symptomatologie (symptômes = anomalies, désordres, écarts à la normale) qui correspond à l'idée que 'on se fait d'une détérioration globale de la santé d'un arbre (perte de feuilles, mortalité, etc. la cause d'un dépérissement n'est pas immédiatement identifiable avec certitude, contrairement à une maladie.
<b>Mort</b>	Individu qui ne présente plus de signe de vie, la sève ne circule plus. Il ne possède que du bois dysfonctionnel.

Probabilité d'échec	Définition
<b>Improbable</b>	Capacité de charge très supérieure à la charge de service
<b>Très faible</b>	Capacité de charge nettement supérieure à la charge de service
<b>Faible</b>	Capacité de charge supérieure à la charge de service
<b>Echec possible sous contraintes très anormales</b>	Capacité de charge supérieure à la charge de service avec un facteur de sécurité entre 2 et 4
<b>Echec possible sous contraintes anormales</b>	Capacité de charge s'approchant de la charge de service avec un facteur de sécurité entre 1 et 2
<b>Echec possible sous contraintes courante</b>	Capacité de charge avoisinant la charge de service avec un facteur de sécurité plus ou moins égal à 1
<b>Echec imminent sous contraintes courantes ou masse propre</b>	Charge de service supérieure à la capacité de charge. Le facteur de sécurité est inférieur à 1.

Ces matrices d'analyse de risque ont été réalisées en se basant sur la méthode VTA et le modèle clinique.

Potentiel d'impact								
Diamètre de l'axe (cm)	>50	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Grave	Très Grave	Très Grave	Très Grave
	30-50	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Grave	Grave	Très Grave	Très Grave
	20-30	Pas ou très peu grave	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Grave	Grave	Très Grave
	10-20	Pas ou très peu grave	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Assez grave	Grave	Grave
	5-10	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Assez grave			
	0-5	Pas ou très peu grave	Peu grave	Peu grave				
		Pas de cible	Végétale	Matérielle inhabitée	Matérielle habitée	Vivante, lieu peu fréquenté	Vivante, lieu fréquenté	Vivante, lieu très fréquenté
Cible								

Analyse du risque								
Potentiel d' impact	Très Grave	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+-)	Inacceptable	Inacceptable	Inacceptable	Inacceptable
	Grave	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (-)	Inacceptable	Inacceptable	Inacceptable
	Assez grave	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (+-)	Tolérable (-)	Inacceptable	Inacceptable
	Peu grave	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (+-)	Tolérable (+-)	Tolérable (-)
	Pas ou très peu grave	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (+-)	Tolérable (-)
		Improbable	Très faible	Faible	Echec possible sous contraintes très anormales	Echec possible sous contraintes anormales	Echec possible sous contraintes courante	Echec imminent sous contraintes courantes ou masse propre
Probabilité d'échec (PdE)								

L'ensemble des qualificatifs et des définitions dans les tableaux ci-dessous sont extraits du VIE (Valeur intégrale évaluée) du barème de l'arbre.

Intérêt écologique	Définition
<b>Faible</b>	Arbre situé en dehors des continuités écologiques. Arbre ne présentant ni cavités, ni plantes grimpantes, ni lichens etc., ou alors de manière limitée.
<b>Ordinaire</b>	Arbre présentant des cavités, des nids (anciens ou présents), du lierre ou d'autres plantes grimpantes couvrant moins de 6 m de hauteur du tronc, des plantes parasites (gui, clandestine etc.) ou des plantes perchées. Arbre situé dans un cœur de nature ou dans une continuité écologique.
<b>Fort</b>	Arbre situé dans un cœur de nature ou dans une continuité écologique, ou situé dans une trame verte, bleue, noire ou brune. Arbre présentant des cavités pouvant abriter des organismes cavernicoles (oiseaux, insectes, mammifères, amphibiens etc.). Arbre servant de support à des plantes grimpantes, des lianes (lierre, clématite etc.) ou à des mousses, des algues, des champignons saprophytes des lichens etc.

Contribution paysagère	Définition
<b>Minime</b>	L'arbre se trouve dans un ensemble important numériquement dans lequel sa contribution individuelle au paysage est minime : sa disparition n'est pas de nature à altérer significativement la perception de la structure à laquelle il appartient et contribue.
<b>Moyen</b>	L'arbre se trouve dans une structure végétale dans laquelle il joue un rôle moyen : sa disparition est de nature à altérer la structure à laquelle il appartient et contribue. L'arbre occupe une place appréciable dans le paysage : sa disparition diminuerait la qualité du paysage.
<b>Important</b>	L'arbre se trouve dans une structure végétale dans lequel il joue un rôle important : sa disparition est de nature à altérer significativement la structure à laquelle il appartient et contribue. L'arbre occupe une place importante dans le paysage et/ou il est vu par de nombreuses personnes : sa disparition diminuerait notablement la qualité du paysage et/ou serait ressentie comme un manque par de nombreuses personnes.
<b>Très important</b>	L'arbre est complètement isolé et/ou il joue un rôle très important dans le paysage : marque une perspective, accompagne un édifice, une entrée etc. Sa disparition est de nature à altérer totalement la structure qu'il constitue ou la qualité du paysage.

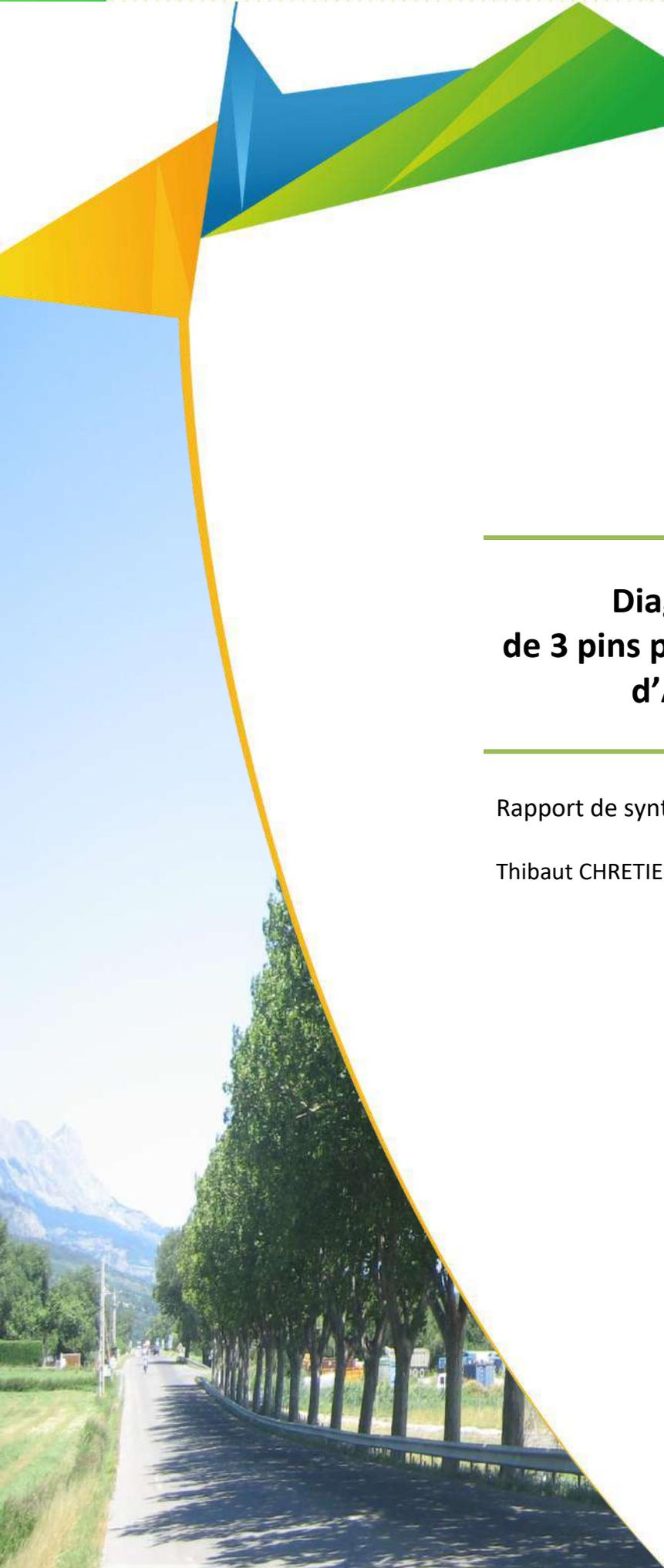
Agrément	Définition
<b>Faible</b>	Arbre n'offrant pas d'agrément particulier.
<b>Ordinaire</b>	Arbre offrant un agrément ordinaire, générant des bienfaits et amenant satisfaction.
<b>Important</b>	Arbre générant de nombreux bienfaits et amenant une grande satisfaction, bénéfiques, bien-être ou se traduisant par un fort attachement ou générant une convivialité partagée et susceptible de réunir des personnes.

Uniquement les préconisations d'intervention du livre « la taille des arbres d'ornement » (DRÉNOU 2021) sont utilisées afin d'éviter de se perdre dans toutes les terminologies existantes. Dans son livre, C. DRENOU réduit au minimum nécessaire et suffisant le nombre de termes. Les types de taille sont définis dans le tableau ci-après :

Type de taille	Définition
<b>Non Taille</b>	Elle a pour but de laisser toute liberté aux arbres.
<b>Taille de restructuration</b>	Elle tend à redonner progressivement une forme à l'arbre compatible avec les modalités de taille d'entretien courant. Elle concerne les arbres mutilés, délaissés ou ayant subi un changement brutal de gestion.
<b>Taille d'entretien</b>	Elle a pour but de maintenir la forme établie à l'issue d'une taille de formation en préservant la santé et la solidité de l'arbre. Chaque forme semi-libre ou architecturée nécessite une taille d'entretien appropriée.
<b>Taille d'adaptation</b>	Elle consiste à modifier ou ajuster une partie du volume d'un arbre tout en préservant sa silhouette et son fonctionnement habituel. La taille d'adaptation respecte la forme générale de l'arbre, elle ne débouche pas sur une modification de la conduite habituelle de l'arbre.
<b>Taille de conversion</b>	Elle a pour but de changer la forme d'un arbre. Il peut s'agir du passage d'une forme semi libre à architecturée ou l'inverse. Cette taille doit être progressive. Aucun changement de forme ne se fait brutalement.
<b>Taille de formation</b>	Elle a pour but de former la tige et la charpente des arbres afin qu'ils puissent répondre aux objectifs de forme souhaités. Cette taille se pratique sur les jeunes arbres et ne s'achève qu'une fois la forme prédéterminée établie.

A ces types de taille, nous avons ajouté des interventions complémentaires qui ne peuvent être incluses dans les actions de taille.

Intervention complémentaire	Définition
<b>Abattage</b>	Suppression de l'arbre en direct ou en démontage.
<b>Analyse complémentaire en laboratoire</b>	Analyse de pathogènes ou de sol en laboratoire.
<b>Diagnostic approfondi au résistograph</b>	Mesure au résistograph afin de conforter ses dire.
<b>Diagnostic en hauteur</b>	Observation des parties aériennes de l'arbre.
<b>Entretien horticole</b>	Concerne l'ensemble des actions à mettre en place au sol (arrosage, mulching, apport d'engrais, pose de tuteur suppression de tuteurs).
<b>Haubanage</b>	Pose de hauban. Il existe 3 types de haubans : statiques, semi-statiques et dynamiques. Il existe également le haubanage par perçage qui nécessite moins de suivi, d'entretien et donne de bons résultats.
<b>Lutte contre les pathogènes</b>	Toutes les actions de lutte biotique et mécanique (traitements phytosanitaire, suppression de nids de chenille, etc...
<b>Suppression de bois mort, malade ou dangereux</b>	Cette intervention a été rajoutée en complément de la taille d'entretien. Cette terminologie est employée si un risque de chute de bois mort, malade ou dangereux est imminent et qu'il faut intervenir rapidement en vue de sécuriser la zone.
<b>Surveillance</b>	La surveillance est préconisée si un arbre présente des symptômes avec de probables évolutions afin de suivre son évolution et d'adapter les préconisations en conséquence.



---

## **Diagnostic phytosanitaire de 3 pins parasols du Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins**

---

Rapport de synthèse des observations du 18/07/2022

Thibaut CHRETIEN – Agence MTDA

**Agence MTDA**

Les Terrasses de Ribas  
47, avenue des Ribas  
13 770 VENELLES

+334 42 20 12 57  
mtda@mtda.fr  
www.mtda.fr



# Sommaire

Sommaire.....	1
<b>1 Présentation de l'étude .....</b>	<b>2</b>
1.1 Objet de l'étude.....	2
1.2 Méthodologie utilisée.....	2
1.3 Validité de l'étude .....	2
<b>2 Localisation et présentation des arbres .....</b>	<b>3</b>
<b>3 Tableau des résultats .....</b>	<b>7</b>
<b>4 Conclusion .....</b>	<b>7</b>
<b>Annexes .....</b>	<b>8</b>

# 1 Présentation de l'étude

## 1.1 Objet de l'étude

Cette étude technique a été mise en œuvre sur trois pins parasols situés au Centre Hospitalier d'Antibes Juan-les-Pins, 107 Av. de Nice, 06600 Antibes.

Elle a pour objet de :

- Évaluer l'état physiologique et mécanique apparent des arbres
- Émettre des préconisations de gestion et de travaux afin de garantir la pérennité des arbres et la sécurité des usagers du site.

Les relevés de terrain ont été réalisés le 18 juillet 2022 par Thibaut CHRÉTIEN.

## 1.2 Méthodologie utilisée

Des investigations détaillées ont été conduites sur chaque sujet observé.

- ▶ Un diagnostic de l'état physiologique et sanitaire : Il consiste à évaluer l'état physiologique de l'arbre (vigueur, vitalité) et à mettre en évidence ses éventuels agresseurs. La méthode ARCHI de Christophe DRENOU est utilisée pour réaliser ce diagnostic.
- ▶ Un diagnostic de l'état mécanique : Il vise à apprécier la probabilité d'échec de l'arbre ou d'une de ses parties, dans un site considéré. Les symptômes de l'arbre sont identifiés et localisés lors d'une analyse visuelle, sonore (dans les zones accessibles) et tactile des différentes parties de l'arbre. La méthode V.T.A. (*Visual Tree Assesment*) développée par Claus MATTHECK combiné à la méthode clinique de scorage sont utilisées pour réaliser ce diagnostic.
- ▶ Une Synthèse et préconisations de travaux : À partir des données collectées lors des diagnostics de terrain effectués, des préconisations de travaux et de soins sont formulées. La décision choisie relève d'une analyse objective des différents critères techniques.

## 1.3 Validité de l'étude

La présente étude a pour but de donner un état physiologique et mécanique des arbres à un moment donné. Elle est réalisée par du personnel formé et qualifié.

Lors des observations, il est à noter que :

- La présence de végétation (feuillage, lierre, plantes grimpantes) peut masquer des symptômes permettant de détecter certaines faiblesses mécaniques.
- Les aléas climatiques exceptionnels qui pourraient survenir sur le site ne sont pas pris en compte dans l'estimation de la probabilité d'échec des arbres.

Les investigations ont été mises en œuvre et les conclusions ont été établies en fonction de l'état des connaissances à la date de l'étude et sont donc limitées par les acquis techniques et scientifiques disponibles.

Les arbres poussent et sont en constante évolution, cette étude doit donc être mise à jour périodiquement. Cette étude a une durée de validité d'un an en dehors de toute action d'origine anthropique (travaux et élagages), biotique (champignons, insecte, bactéries ...) ou abiotique (aléas climatiques) survenue sur les individus diagnostiqués ou sur leur environnement. Il est toutefois conseillé d'organiser un état des lieux des sujets chaque année par du personnel qualifié et de prévoir un contrôle après chaque événement climatique exceptionnel.

## 2 Localisation et présentation des arbres

Les 3 pins se situent face à l'entrée de l'hôpital. Ils protègent la façade du bâtiment exposée plein sud. Leurs racines soulèvent l'asphalte et dépassent du sol sur la partie enherbée, ce qui provoque la chute de certains patients en rééducation.

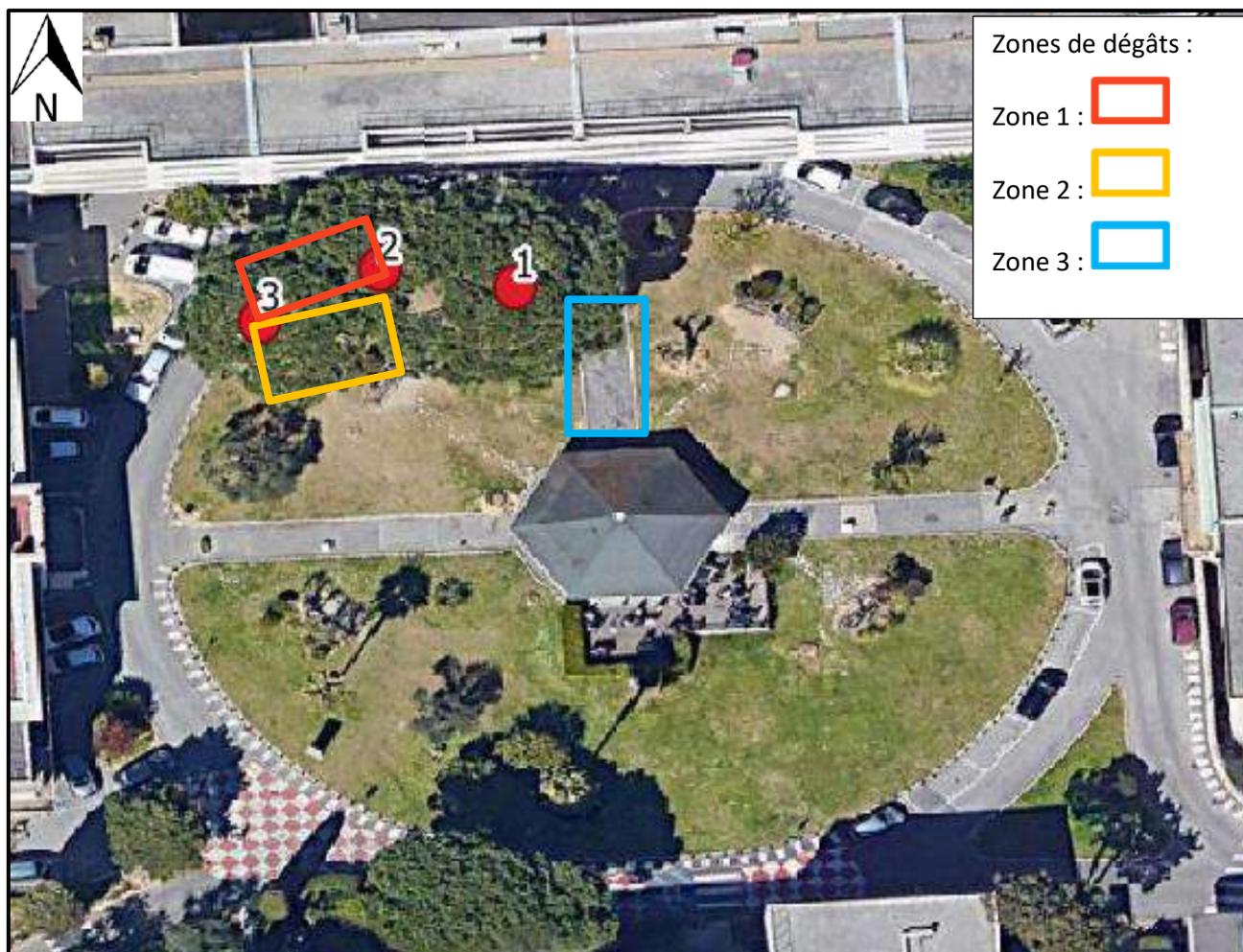


Figure 1 Localisation des pins et des zones de dégâts causés par leurs racines

Les dégâts observés dans zone 1 sont représentés en Figure 2. Les racines du pin 2 ou 3 ressortent du sol et ont endommagé la route où circulent les véhicules qui déposent des personnes à l'hôpital. La zone de dégâts s'étend sur un rectangle de 130 cm de long par 90 cm de large. Une racine soulève et dépasse de 25 cm de la chaussée. Les véhicules ont du mal à circuler et cela peut les endommager.



Figure 2 Dégâts observés sur la zone 1

Les dégâts observés dans zone 2 sont représentés en Figure 3. Les racines du pin 2 ou 3 ressortent de la pelouse sur 10-15 cm de haut. Les piétons qui y circulent trébuchent dessus, un risque de chute de plein pied est présent dans cette zone.

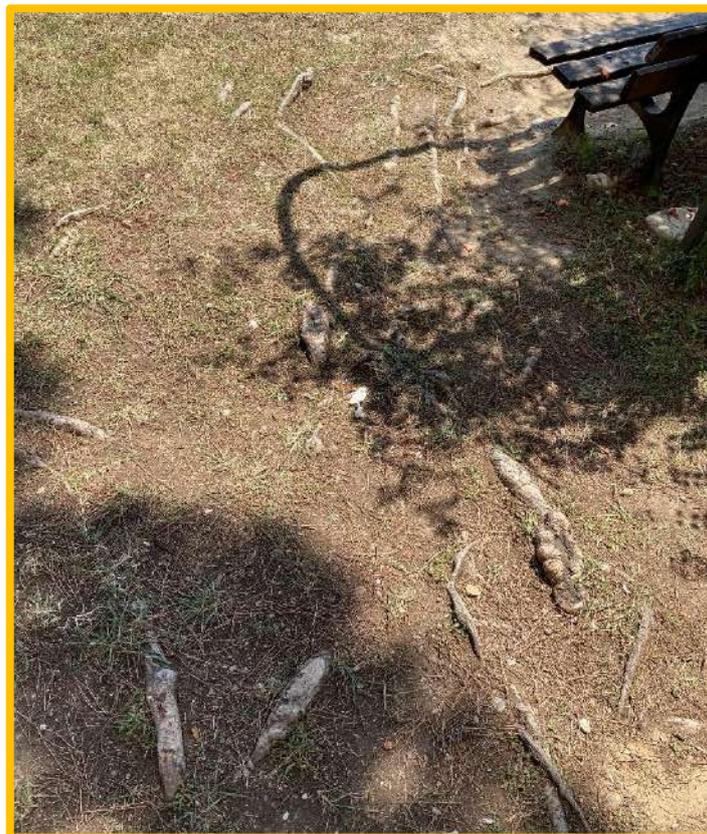


Figure 3 Dégâts observés sur la zone 2

Les dégâts observés dans zone 3 sont représentés en Figure 4. Les racines du pin 1 ont détruit l'asphalte du chemin piéton. Le chemin est très instable, un risque de chute de plein pied est présent dans cette zone.



Figure 4 Dégâts observés sur la zone 3

### 3 Tableau des résultats

Le tableau des résultats est présenté ci-dessous, il intègre la valeur intégrale de l'arbre (VIE) calculée selon le barème de l'arbre (<https://www.baremedelarbre.fr/>).

Les trois pins présentent un état physiologique sain, et un bon état mécanique avec une probabilité d'échec : « improbable ». Leur valeur cumulée est de 82 140 €. La conservation de ces arbres est fortement recommandée.

N°	Essences	Etat Physiologique	Probabilité d'échec	Potentiel d'impact	Analyse du risque	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Valeur intégrale évaluée de l'arbre
1	Pin parasol	Sain	Improbable	Grave	Acceptable	Très important	Ordinaire	Important	30 830 €
2	Pin parasol	Sain	Improbable	Grave	Acceptable	Très important	Ordinaire	Important	25 120 €
3	Pin parasol	Sain	Improbable	Grave	Acceptable	Très important	Ordinaire	Important	26 190 €

### 4 Conclusion

Les trois pins parasols situés devant l'hôpital sont sains et présentent un bon état mécanique. **Ils sont d'un très grand intérêt pour l'hôpital car sa façade est exposée plein sud et les pins la masquent du soleil.** De plus, la zone où se promènent les patients est entièrement ombragée par les arbres. Par ailleurs, selon le barème de l'arbre (méthode VIE), **ces pins sont estimés à 82 140 €.** **De ce fait, nous conseillons de conserver ces arbres et** mettre en place des aménagements pour protéger les usagers.

Nos recommandations d'aménagements sont définies ci-après pour chaque zone afin de préserver les arbres et la sécurité des individus se déplaçant dans cette zone :

- Zone 1 : La solution la plus opportune serait de **refaire la chaussée**. Lors des travaux de réhabilitation de la route, il faut **éviter de creuser ou de terrasser dans la ZRT** (zone de conifération rapide des racines), ce qui correspond à environ quatre mètres autour des arbres.
- Zone 2 : **La mise en place d'un mulch**, dans la partie enherbée afin de recouvrir les racines qui dépassent, constitue une bonne solution. Il permettrait d'avoir de nouveau un sol plat et d'éviter les chutes. Des barrières pourraient également être mises en place dans le but de contourner ces zones.
- Zone 3 : Cette zone se situe plus loin des troncs (environ 7 mètres). **Le chemin piéton pourrait être refait et une barrière anti-racines pourrait être mise en place** afin d'éviter la propagation de nouvelles racines sous la route. Selon le livre « Les Racines » de C. DRENOU, il est conseillé que cette barrière fasse 1 mètre de profondeur.

## Annexes

### Annexe 1 Tableau des coordonnées GPS des arbres

N°	Essences	Latitude	Longitude
1	Pin parasol	43.6018196374	7.1185576433
2	Pin parasol	43.6018440143	7.1184450691
3	Pin parasol	43.6017943442	7.1183731468

## Annexe 2 Tableaux des résultats

Numero	Essence	Hauteur	Diamètre	Forme	Stade de développement	Etat Physiologique	Probabilité d'Echec	Potentiel d'impact	Valeur Paysagère	Intérêt Ecologique	Valeur d'Agrément	Maintien	Valeur intégrale évaluée de l'arbre
1	Pin parasol	22	100	Mature	Très important	Ordinaire	Improbable	Grave	Très important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans	30 830 €
2	Pin parasol	20	80	Mature	Très important	Ordinaire	Improbable	Grave	Très important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans	25 120 €
3	Pin parasol	20	80	Mature	Très important	Ordinaire	Improbable	Grave	Très important	Ordinaire	Important	Supérieure à 10 ans	26 190 €

### Annexe 3 Définition des champs du tableau

L'ensemble des qualificatifs et des définitions dans les tableaux ci-dessous sont extraits du livre : « la taille des arbres d'ornement » (DRÉNOU 2021).

Forme	Définition
<b>Naturelle</b>	Formes s'exprimant en l'absence de toute taille. Au sein d'une même espèce, une forme naturelle varie selon le milieu où elle se développe : arbre tordu en bord de mer, arbre élancé en forêt, arbre étalé dans un champ, etc.
<b>Libre</b>	Forme s'exprimant librement, en l'absence de taille hormis des opérations d'entretien de bois mort, de suppléants indésirables, etc.). Une forme naturelle est une forme libre qui ne subit aucune taille, même d'entretien courant.
<b>Semi-libre</b>	Formes d'apparence libre, mais guidées et accompagnées par des tailles. Ces arbres peuvent s'exprimer librement une fois atteinte la hauteur de tronc choisie : 6 m ou plus pour des arbres forestiers, des arbres d'émonde ; 4,50 à 6 m pour des arbres de bord de route ; 2,50 à 3 m pour des allées piétonnes ; 0,50 à 1,50 m pour des arbres de pelouses ; 0 m même pour le cas particulier des cépées. Quand certains points du houppier sont contraints spatialement (passages de réseaux aériens, présence de lampadaires ou autres installations, etc.), des réductions ponctuelles sur relais potentiels pluriannuels peuvent s'envisager.
<b>Architecturée</b>	Formes artificielles obtenues et maintenues par des tailles répétées (fréquence d'intervention généralement constante) et prédéterminées (positions des coupes définies à l'avance). Les formes architecturées comprennent les fuseaux, cônes, tonnelles, rideaux, marquises, palissades, etc. Les têtards et les taillis, bien que particuliers, pourraient aussi entrer dans cette catégorie.
<b>Mixte</b>	Formes résultant d'une combinaison des formes libres, semi-libres et architecturées. Un arbre se présentant par exemple à la fois en rideau du côté des façades d'une rue, et en semi-libre du côté opposé est une forme mixte.
<b>Délaissée</b>	Formes longtemps maintenues par une taille adaptée puis subitement délaissées
<b>Mutilée</b>	Formes déstructurées par un accident ou par des coupes drastiques.

Stade de développement	Définition
<b>Jeune</b>	Pas de fourche maitresse l'arbre
<b>Adulte</b>	1 à 4 fourches maitresses, le houppier explore l'espace
<b>Mature</b>	5 à 10 fourches maitresses, le volume maximal est atteint
<b>Sénéscent</b>	+ de 10 fourches maitresses, l'arbre entre en phase de sénescence

Etats Physiologiques	Définition
<b>Sain</b>	Arbre ne présentant aucun symptôme significatif de dégradation du houppier et dont l'architecture est conforme à son stade de développement. L'arbre sain peut ne pas être « parfait ». Il présente parfois un contour du houppier irrégulier (surtout si le sujet est mature), voire 1 à 2 branches isolées mortes ou cassées.
<b>Stressé</b>	Arbre contraint de modifier son architecture (appauvrissement de la ramification, mortalité, éventuellement apparition de suppléants vigoureux) à la suite d'un stress intense, d'un stress durable ou d'un stress répété. L'arbre stressé est dans une phase de réaction, dans un état d'urgence. Son avenir (restauration ou dégradation) est inconnu. Il convient donc d'attendre quelques années afin de laisser du temps à l'arbre. L'évolution d'un état de stress dépend de facteurs aggravants ou au contraire favorables tels que le climat, la concurrence, les attaques biotiques, le tassement du sol, les blessures, etc. Abattre des arbres stressés c'est diminuer le nombre d'arbres potentiellement résilients.
<b>Descente de cime</b>	Dynamique de construction d'un nouveau houppier sous la cime d'origine, laquelle finit par mourir. L'apparition de suppléants est une condition nécessaire mais pas suffisante. Pour constituer un nouveau houppier, les suppléants doivent être hiérarchisés entre eux, c'est-à-dire certains dominants et d'autres dominés, de sorte que leur contour soit identique à celui d'un houppier structuré. La descente de cime concerne aussi bien les feuillus que les résineux. Un arbre exprimant une descente de cime continue à vivre normalement mais à une hauteur moindre.
<b>Résilience</b>	Arbre dont le développement du houppier, après un écart à la normale, retrouve une dynamique architecturale normale (grâce notamment aux suppléants orthotropes). Un arbre résilient peut encore présenter des mortalités notables. A ne pas confondre avec résistance. Ex. : 1le Chêne-liège ( <i>Quercus suber</i> ) supporte bien les sécheresses, mais sa capacité à produire des suppléants orthotropes après une désorganisation architecturale est limitée, surtout pour les sujets matures. Sa résistance est donc forte, mais sa résilience est faible.
<b>Repli</b>	Un arbre en repli n'a plus de cime vivante mais continue à fonctionner avec les branches non altérées de son architecture initiale. Il ne met pas en place un deuxième houppier et n'exprime donc pas de descente de cime.
<b>Dépérissement irréversible</b>	Terme de symptomatologie (symptômes = anomalies, désordres, écarts à la normale) qui correspond à l'idée que 'on se fait d'une détérioration globale de la santé d'un arbre (perte de feuilles, mortalité, etc. la cause d'un dépérissement n'est pas immédiatement identifiable avec certitude, contrairement à une maladie.
<b>Mort</b>	Individu qui ne présente plus de signe de vie, la sève ne circule plus. Il ne possède que du bois dysfonctionnel.

Probabilité d'échec	Définition
<b>Improbable</b>	Capacité de charge très supérieure à la charge de service
<b>Très faible</b>	Capacité de charge nettement supérieure à la charge de service
<b>Faible</b>	Capacité de charge supérieure à la charge de service
<b>Echec possible sous contraintes très anormales</b>	Capacité de charge supérieure à la charge de service avec un facteur de sécurité entre 2 et 4
<b>Echec possible sous contraintes anormales</b>	Capacité de charge s'approchant de la charge de service avec un facteur de sécurité entre 1 et 2
<b>Echec possible sous contraintes courante</b>	Capacité de charge avoisinant la charge de service avec un facteur de sécurité plus ou moins égal à 1
<b>Echec imminent sous contraintes courantes ou masse propre</b>	Charge de service supérieure à la capacité de charge. Le facteur de sécurité est inférieur à 1.

Ces matrices d'analyse de risque ont été réalisées en se basant sur la méthode VTA et le modèle clinique.

Potentiel d'impact								
Diamètre de l'axe (cm)	>50	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Grave	Très Grave	Très Grave	Très Grave
	30-50	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Grave	Grave	Très Grave	Très Grave
	20-30	Pas ou très peu grave	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Grave	Grave	Très Grave
	10-20	Pas ou très peu grave	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Assez grave	Grave	Grave
	5-10	Pas ou très peu grave	Peu grave	Assez grave	Assez grave			
	0-5	Pas ou très peu grave	Peu grave	Peu grave				
		Pas de cible	Végétale	Matérielle inhabitée	Matérielle habitée	Vivante, lieu peu fréquenté	Vivante, lieu fréquenté	Vivante, lieu très fréquenté
Cible								

Analyse du risque								
Potentiel d' impact	Très Grave	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+-)	Inacceptable	Inacceptable	Inacceptable	Inacceptable
	Grave	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (-)	Inacceptable	Inacceptable	Inacceptable
	Assez grave	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (+-)	Tolérable (-)	Inacceptable	Inacceptable
	Peu grave	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (+-)	Tolérable (+-)	Tolérable (-)
	Pas ou très peu grave	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Tolérable (+)	Tolérable (+-)	Tolérable (-)
		Improbable	Très faible	Faible	Echec possible sous contraintes très anormales	Echec possible sous contraintes anormales	Echec possible sous contraintes courante	Echec imminent sous contraintes courantes ou masse propre
Probabilité d'échec (PdE)								

L'ensemble des qualificatifs et des définitions dans les tableaux ci-dessous sont extraits du VIE (Valeur intégrale évaluée) du barème de l'arbre.

Intérêt écologique	Définition
<b>Faible</b>	Arbre situé en dehors des continuités écologiques. Arbre ne présentant ni cavités, ni plantes grimpantes, ni lichens etc., ou alors de manière limitée.
<b>Ordinaire</b>	Arbre présentant des cavités, des nids (anciens ou présents), du lierre ou d'autres plantes grimpantes couvrant moins de 6 m de hauteur du tronc, des plantes parasites (gui, clandestine etc.) ou des plantes perchées. Arbre situé dans un cœur de nature ou dans une continuité écologique.
<b>Fort</b>	Arbre situé dans un cœur de nature ou dans une continuité écologique, ou situé dans une trame verte, bleue, noire ou brune. Arbre présentant des cavités pouvant abriter des organismes cavernicoles (oiseaux, insectes, mammifères, amphibiens etc.). Arbre servant de support à des plantes grimpantes, des lianes (lierre, clématite etc.) ou à des mousses, des algues, des champignons saprophytes des lichens etc.

Contribution paysagère	Définition
<b>Minime</b>	L'arbre se trouve dans un ensemble important numériquement dans lequel sa contribution individuelle au paysage est minime : sa disparition n'est pas de nature à altérer significativement la perception de la structure à laquelle il appartient et contribue.
<b>Moyen</b>	L'arbre se trouve dans une structure végétale dans laquelle il joue un rôle moyen : sa disparition est de nature à altérer la structure à laquelle il appartient et contribue. L'arbre occupe une place appréciable dans le paysage : sa disparition diminuerait la qualité du paysage.
<b>Important</b>	L'arbre se trouve dans une structure végétale dans lequel il joue un rôle important : sa disparition est de nature à altérer significativement la structure à laquelle il appartient et contribue. L'arbre occupe une place importante dans le paysage et/ou il est vu par de nombreuses personnes : sa disparition diminuerait notablement la qualité du paysage et/ou serait ressentie comme un manque par de nombreuses personnes.
<b>Très important</b>	L'arbre est complètement isolé et/ou il joue un rôle très important dans le paysage : marque une perspective, accompagne un édifice, une entrée etc. Sa disparition est de nature à altérer totalement la structure qu'il constitue ou la qualité du paysage.

Agrément	Définition
<b>Faible</b>	Arbre n'offrant pas d'agrément particulier.
<b>Ordinaire</b>	Arbre offrant un agrément ordinaire, générant des bienfaits et amenant satisfaction.
<b>Important</b>	Arbre générant de nombreux bienfaits et amenant une grande satisfaction, bénéfiques, bien-être ou se traduisant par un fort attachement ou générant une convivialité partagée et susceptible de réunir des personnes.

Uniquement les préconisations d'intervention du livre « la taille des arbres d'ornement » (DRÉNOU 2021) sont utilisées afin d'éviter de se perdre dans toutes les terminologies existantes. Dans son livre, C. DRENOU réduit au minimum nécessaire et suffisant le nombre de termes. Les types de taille sont définis dans le tableau ci-après :

Type de taille	Définition
<b>Non Taille</b>	Elle a pour but de laisser toute liberté aux arbres.
<b>Taille de restructuration</b>	Elle tend à redonner progressivement une forme à l'arbre compatible avec les modalités de taille d'entretien courant. Elle concerne les arbres mutilés, délaissés ou ayant subi un changement brutal de gestion.
<b>Taille d'entretien</b>	Elle a pour but de maintenir la forme établie à l'issue d'une taille de formation en préservant la santé et la solidité de l'arbre. Chaque forme semi-libre ou architecturée nécessite une taille d'entretien appropriée.
<b>Taille d'adaptation</b>	Elle consiste à modifier ou ajuster une partie du volume d'un arbre tout en préservant sa silhouette et son fonctionnement habituel. La taille d'adaptation respecte la forme générale de l'arbre, elle ne débouche pas sur une modification de la conduite habituelle de l'arbre.
<b>Taille de conversion</b>	Elle a pour but de changer la forme d'un arbre. Il peut s'agir du passage d'une forme semi libre à architecturée ou l'inverse. Cette taille doit être progressive. Aucun changement de forme ne se fait brutalement.
<b>Taille de formation</b>	Elle a pour but de former la tige et la charpente des arbres afin qu'ils puissent répondre aux objectifs de forme souhaités. Cette taille se pratique sur les jeunes arbres et ne s'achève qu'une fois la forme prédéterminée établie.

A ces types de taille, nous avons ajouté des interventions complémentaires qui ne peuvent être incluses dans les actions de taille.

Interventions complémentaires	Définition
<b>Abattage</b>	Suppression de l'arbre en direct ou en démontage.
<b>Analyse complémentaire en laboratoire</b>	Analyse de pathogènes ou de sol en laboratoire.
<b>Diagnostic approfondi au résistograph</b>	Mesure au résistograph afin de conforter ses dire.
<b>Diagnostic en hauteur</b>	Observation des parties aériennes de l'arbre.
<b>Entretien horticole</b>	Concerne l'ensemble des actions à mettre en place au sol (arrosage, mulching, apport d'engrais, pose de tuteur suppression de tuteurs).
<b>Haubanage</b>	Pose de hauban. Il existe 3 types de haubans : statiques, semi-statiques et dynamiques. Il existe également le haubanage par perçage qui nécessite moins de suivi, d'entretien et donne de bons résultats.
<b>Lutte contre les pathogènes</b>	Toutes les actions de lutte biotique et mécanique (traitements phytosanitaire, suppression de nids de chenille, etc...
<b>Suppression de bois mort, malade ou dangereux</b>	Cette intervention a été rajoutée en complément de la taille d'entretien. Cette terminologie est employée si un risque de chute de bois mort, malade ou dangereux est imminent et qu'il faut intervenir rapidement en vue de sécuriser la zone.
<b>Surveillance</b>	La surveillance est préconisée si un arbre présente des symptômes avec de probables évolutions afin de suivre son évolution et d'adapter les préconisations en conséquence.